



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/4457-65/2025.

Ügyintéző:

Tárgy: Az M15 gyorsforgalmi út Bezenyei
csomópont megvalósításának
környezetvédelmi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: **Engedélyes**) nevében a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre, a Tervező, mint generáltervező (2443 tervszám) és a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.), mint szaktervező (115/2024 tervszám) által 2025 júliusában készített környezeti hatástanulmány, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az **M15 gyorsforgalmi út Bezenyei csomópont megvalósítására.**

I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 2040 Budaörs, Akron utca 2.

Adószám: 32028713-2-44

KÜJ szám: 104235119

A tevékenység célja:

Az M15 gyorsforgalmi út Bezenyei csomópontjának kialakítása.

A létesítmény helye:

Az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényének térségében.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések:

Bezenye, Hegyeshalom

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A projekt részeként az M15 gyorsforgalmi út felett átvezetve, a 1501 j. út és Márialiget-Mosonmagyaróvár keresztező helyi út között az országos közúthálózat részeként új út kerül kiépítésre. Az M15 gyorsforgalmi út mellé korábban tervezett Márialiget pihenőhely kialakításához megvalósított útszakaszok visszabontása mellett, az autópályához közvetlenül csatlakozó új csomóponti ágak létesülnek.

A tervezett csomópont a meglévő kialakításhoz igazodva kerül kialakításra szimmetrikus féllőhere csomópontként.

Az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényben tervezett Bezenyei csomópont kiépítésénél a főpályához közvetlenül csatlakozó csomóponti ágak (A, B, C, D) kerültek megtervezésre.

A meglévő állapotban az M15 gyorsforgalmi út jobb oldalán meglévő kiváláshoz tartozó lassító sáv hossza 250 m-re növekszik a csomóponti 'A' indirekt ág kiválásához. A 'C' direkt ág kiválása 250 m hosszú, a becsatlakozások hossza egységesen 380 m.

Az 'A' csomóponti ág vízszintes vonalvezetése a főpályából történő kiválás után fordul rá az A-B ág közös szakaszának nyomvonalára, majd rövid egyenes-íves szakaszt követően ér el a K-i alcsomópontig. A 'B' ág a K-i körforgalmú alcsomópontból indul egy ív után egyenesen vezet az 'A' ággal közös szakaszon. Az M15 főpályához ívvel fordul rá, amelynek nyomvonalát jobb ívvel követi.

A 'C' csomóponti ág vízszintes vonalvezetése a főpályából történő kiválás bal ívvel követi a pálya bal oldalán a meglévő vonalvezetést. Ezután jobb ívvel fordul rá a NY-i körforgalmú alcsomópontig vezető egyenes szakaszra.

A 'D' ág a helyi keresztező útból indul egyenes vonalvezetéssel a 'C' ággal közös szakaszon. Az M15 gyorsforgalmi út főpályájára ívvel fordul rá.

Tervezési paraméterek:

A tervezett különbszintű csomópontban:

- az átmenő főpálya
tervezési osztály, környezeti körülmény: K.I.A
tervezési sebesség: 130 km/h
- indirekt csomóponti ágak (autópálya közvetett csomóponti ág „A” és „D” ágak),
tervezési sebesség: 40 km/h
- féldirekt csomóponti ágak (autópálya félig közvetlen csomóponti ág „B” és „C” ágak),
tervezési sebesség: 60 km/h

Műtárgyak

Út	Km Szelvény	Megnevezés
M15	6+122	új híd 15407. jelű M15 autópálya csomópont átkötő ág alatt

Közműkereszteзések

Érintett út	Km Szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
'B' ág	0+552	22 kV elektromos légvezeték	meglévő, megmaradó
'C' ág	0+129	távközlési alépítmény	meglévő, megmaradó
'C' ág	0+145	távközlési alépítmény	meglévő, megmaradó
'C' ág	0+334	távközlési alépítmény	kiváltás
'C' ág	0+334	távközlési alépítmény	kiváltás
'C' ág	0+348	0,4 kV elektromos földkábel	kiváltás
'C' ág	0+499	távközlési alépítmény	meglévő, megmaradó
'C' ág	0+502	távközlési alépítmény	kiváltás
'C' ág	0+525	0,4 kV elektromos földkábel	meglévő, megmaradó
'D' ág	0+003	0,4 kV elektromos földkábel	kiváltás
'D' ág	0+025	távközlési alépítmény	kiváltás
'D' ág	0+176	távközlési alépítmény	kiváltás
'D' ág	0+177	0,4 kV elektromos földkábel	kiváltás
'D' ág	0+179	távközlési alépítmény	kiváltás

II.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások mérséklése, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.
- 1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek

betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. A tervezett létesítményeket úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés megelőzésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) Az építési tevékenységhez kialakított depóniák helyszíneit lehetőség szerint a lakott területektől minél távolabb kell kijelölni. A depóniákon végzett munkák tervezése során külön figyelmet kell fordítani a diffúz levegőterhelés csökkentésére.
- d) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- e) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- f) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
- g) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.

4. Tájvédelem, természetvédelem:

- 4.1. A csomópont kialakításához csak az elengedhetetlenül szükséges földterület vehető igénybe, annak érdekében, hogy a lehető legkevesebb terület növényzete sérüljön. A meglévő és megmaradó növényállomány védelméről gondolkodni kell.
- 4.2. A létesítmény tájbaillesztése céljából esztétikai és védelmi célú növénykiültetést kell tervezni. A növénytelepítéseknél figyelemmel kell lenni a tájrészlet sajátosságaira, illetve a helyszíni adottságokra.
- 4.3. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (pillangósok, lédús bogyótermésűek, stb.). A természetszerű élőhelyek közelében kizárólag őshonos fajok egyedei ültethetők.

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül, a meglévő fő- és gyűjtő úthálózaton történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
- 1.4. Kizárólag korszerű, alacsony zaj- és rezgés kibocsátású, elérhető legjobb technológiának (BAT-nak) megfelelő berendezések, munkagépek és szállítójárművek kerülhetnek alkalmazásra az építés ideje alatt. Amennyiben a BAT-nak megfelelő berendezés/gép/jármű bármi okból kifolyólag mégsem alkalmazható, úgy minimum EURO3, EPA Tier III, EU Stage III besorolású, vagy ezekkel egyenértékű besorolású motorokkal rendelkező munkagépek és szállítójárművek alkalmazása szükséges.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek új tározó-szikkasztó árkok vagy csapadékvíz szikkasztó medencék, azok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.
- 2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről gondoskodni kell.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utakat kell használni, melyek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszenyezés megelőzése érdekében.
- 3.2. A csomópont építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszenyezés (porszenyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg meglévő fő- és gyűjtő úthálózaton, és a tervezett csomópont által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerőhelyekből kell lebonyolítani.
- 3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
- 3.6. Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

4. Természetvédelem:

- 4.1. Az építési munkálatok megkezdése előtt ellenőrizni szükséges az igénybevételi területet a védett növényfajok előfordulására vonatkozóan. A védett növényfajok egyedeinek védelme érdekében azok előfordulási területét jól látható módon le kell határolni. Szükséges esetben a védett növényfajok áttelepítése a területi természetvédelmi hatóság által kiadott, véglegessé vált természetvédelmi engedély alapján végezhető.
- 4.2. A létesítményi terület környezetében azonosított védett csóka fészkelését a munkálatok megkezdése előtt a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság bevonásával ellenőrizni szükséges. Az építési tevékenység a madárfészkelést nem zavarhatja.
- 4.3. Szállítási, anyagmozgatási útvonalak kijelölése elsősorban meglévő közutakon, mezőgazdasági utakon, meglévő szervíz utakon vagy a szántókon, telephelyeken, depóniáknál történhet, a Natura 2000 területen vagy annak határán csak a műszakilag minimálisan szükséges mértékben létesíthető közelítési nyomvonal, a szervíz utak nem érinthetik védett növényfajok termőhelyeit. A Natura 2000 területet érintő közelítő utakat a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság szakembereivel előre egyeztetett helyszínekre kell kijelölni.
- 4.4. A fészkelő madarak védelme érdekében fakivágás, cserjeirtás, gyephántás szeptember 1-től március 1-ig végezhető. Amennyiben a kivitelezési munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 4.5. A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel, továbbá azok betemetése előtt át kell vizsgálni, az azokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról - indokolt esetben a természetvédelmi kezelő bevonásával - folyamatosan gondoskodni kell.
- 4.6. Az építési terület szabadon maradó felszínein gyomnövények megjelenése esetén azok kaszálással történő távoltartásáról gondoskodni kell.

- 4.7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel.

5. Éghajlatvédelem:

- 5.1. A szén-dioxid nyelő képesség csökkenésének megakadályozása érdekében a kivágásra kerülő erdőterületet teljes egészében pótolni kell.
- 5.2. A kivitelezést modern, alacsony kibocsátású géppark használatával kell elvégezni.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Amennyiben a létesítmény ideiglenes forgalomba helyezéséig a beruházással érintett terület beépítettségében olyan változás következik be (pl.: új zajtól védendő létesítmény épül), amely miatt zajmérés monitorpont kijelölése válik indokolttá, a változás tényét be kell jelenteni az országos környezetvédelmi hatóságnál, emellett a zajmérés helyét is egyeztetni szükséges.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 2.2. Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről gondoskodni kell.
- 2.4. Amennyiben kialakításra kerülnek új tározó-szikkasztó árok vagy csapadékvíz szikkasztó medencék, azok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. A létesítmény ideiglenes forgalomba helyezéséig, illetve azt követően gondoskodni kell róla, hogy a gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

4. Természetvédelem:

- 4.1. Az özönnövények, invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében a gyorsforgalmi út menti területek gyesített zöldfelületeinek természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges.
- 4.2. A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni: Fehér akác (*Robinia pseudoacacia*): Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni. Zöld juhar (*Acer negundo*): A megjelenő egyedek visszavágása, a

magtermés— megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtása. Amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*): A megjelenő egyedek visszavágása, a magtermés megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtása. Magas aranyvessző (*Solidago gigantea*): A földmozgatások során rizómáival fertőzött, humuszos réteg nem használható fel újból. Parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*): A nyílt talajfelszínek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással lehet ellene védekezni.

III.

Szakhatóságok rendelkezései

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 35800/1548-1/2025.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) megkeresésére a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; **a továbbiakban: Ügyfél**) képviseletében eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., **a továbbiakban: Kérelmező**) kérelme alapján az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítása vonatkozásában a környezetvédelmi engedély megadásához **a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdéssel kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k .

Az eljárás során az ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/4457-53/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adja.

A Kormányhivatal az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásában a környezetvédelmi engedély kiadásához hulladékgazdálkodási szempontból **hozzájárul** az alábbi kikötésekkel:

1. A létesítéssel és az üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységeket a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével kell végezni, melynek érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

2. Mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során törekedni kell – különösen az újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra nem alkalmas – hulladék képződésének csökkentésére, a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
3. Az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése érdekében törekedni kell az elérhető legjobb technika alkalmazására.
4. A kivitelezés során történő további felhasználás érdekében tervezett ideiglenes hulladék elhelyezések céljából – az organizációs tervben lehatárolt munkaterület részét képező –, deponálásra szolgáló területet kell kijelölni. A terület kiválasztása során a hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait is érvényesíteni kell.
5. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladék folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell. A megfelelő kezelés érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra alkalmas hulladék ártalmatlanítási céllal nem adható át.
6. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladék a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljön.
7. A kivitelezés során keletkező hulladékot – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
8. A munkavégzés során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglalt előírásoknak megfelelően üzemeltethetők.
9. Munkahelyi gyűjtőhelyen – ahol a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig végezhető csak gyűjtés – kizárólag olyan hulladék gyűjthető, amely a munkahelyi gyűjtőhellyel azonos telephelyen képződik.
10. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell igénybe venni. Az üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.
11. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
12. A veszélyes hulladék gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, a hulladék fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben kell végezni, majd azt érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék gyűjtésére is alkalmas üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.
13. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felítatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felítató anyagot a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyről a továbbiakban a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített gyűjtésre. Ezt követően pedig gondoskodni kell a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek történő átadásról.

14. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezelésről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
15. Az építési munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltakra. Az építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a 72/2013. VM rendelet alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
16. A kitermelt szennyezetlen talaj Ht. 2. § (4) bekezdése szerinti melléktermék státuszba csak a Ht. 64. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerülhet.
17. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
18. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és gondoskodni kell a további megfelelő kezeléséről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet ellátó koncessziós társaságnak/koncesszori alvállalkozónak történő átadással.
19. Hulladék szállítását – a Ht. 14. § (1) bekezdése szerinti kivételekkel – csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vagy hulladékszállításra jogosító nyilvántartásba vételi határozat alapján végezheti.
20. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladéokra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
21. A keletkező hulladék kapcsán fennálló nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladék esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
22. A tevékenység során keletkezett bontási hulladék mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (szállítási lap, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
23. A munkálatok befejezését követően az építési, felvonulási területek végleges elhagyásakor gondoskodni kell azok teljes körű hulladékmentesítéséről. Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. **Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett, kijelölés alapján eljáró Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bezenye tekintetében DK/1804-2/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/28/00791-2/2025. iktatószámú végzésével kijelölt szakhatóság, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.,) kérelmező nevében a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13, tervező által benyújtott kérelmében az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett, Bezenyei csomópont megvalósítása vonatkozásában

a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által folytatott környezeti hatástanulmány eljárás és környezetvédelmi engedély megadása eljárásban a Viborcomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által 2025. év júliusában készített, 2443 (Roden Kft.), 115/2024 (Viborcomp Kft.) tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációval kapcsolatosan az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A benyújtott dokumentáció jelenleg nincs összhangban Bezenye Községi Önkormányzat helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel, ugyanakkor a településterv módosítása folyamatban van, így az összhang a résztervek jóváhagyását követően, hamarosan meg fog valósulni, ezért

szakhatósági állásfoglalásomban a terv jóváhagyását támogatom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

4. Hegyeshalom Nagyközség Jegyzője helyett, kijelölés alapján eljáró Mosonmagyaróvár Város Jegyzője FŐÉP/237-3/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Mosonmagyaróvár Város Jegyzője, mint a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt eljáró szakhatóság, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: Kérelmező) nevében a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., a továbbiakban: Tervező) kérelmére indult, az „M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítása” elnevezésű környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Megállapítást nyert, hogy a beruházás nem felel meg a hatályos helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzat előírásainak, ugyanakkor a környezetvédelmi engedély kiadásához a hozzájárulást megadom.

Ezen szakhatósági állásfoglalásom az aláírástól számított 1 évig használható fel.

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat.

Hozzájárulásom nem mentesít egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye; az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjjal megegyező mértékű.”

IV.

Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai

1. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30408/4833-1/2025.ált. számú nyilatkozata alapján:

1.1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.

1.2. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

- 1.3. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 1.4. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a területi környezetvédelmi hatóságnak és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság).

2. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5264-2/2025. számú nyilatkozata alapján:

- 2.1. A tervezett beruházás megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 77-85. §-a szerinti, erdő igénybevételenek engedélyezése kapcsán szükséges eljárást kell kezdeményezni és lefolytatni az erdészeti hatóságnál.
- 2.2. A kivitelezés során az Evt. 62. § (3) bekezdése értelmében, a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdő talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

V.

A településrendezési tervvel való összhangra vonatkozó megállapítás

A létesítmény által érintett települések jegyzőinek nyilatkozatai alapján a tervezett tevékenység az alábbi települések esetén nincs összhangban a településrendezési tervvel:

- Bezenye
- Hegyeshalom

A településrendezési tervvel való összhangot legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.

VI.

Az engedély érvényességi ideje

Az engedély a határozat véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

VII.

Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 3.375.500,- Ft, azaz hárommillió-háromszázhetvenötezeröt száz forint, amelyet a Tervező az Engedélyes nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

VIII.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

Határozatom ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárához – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárás tekintetében irányadó díjtétel 50 %-a.

A jogorvoslati eljárásért fizetendő díj természetes személyek, illetve civil szervezetek esetében az elsőfokú eljárás tekintetében irányadó díjtétel 1%-a, de legalább 5.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásakor a Pest Vármegyei Kormányhivatal 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell teljesíteni. A közlemény rovatban a fellebbezéssel támadott döntés számát fel kell tüntetni, valamint a befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. A jogorvoslati eljárásért fizetett díjat a Kormányhivatal a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság számára.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes nevében a Tervező a Kormányhivatalnál 2025. július 22. napján előterjesztett beadványában az M15 gyorsforgalmi út Bezenyei csomópont megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Tervező, mint generáltervező (2443 tervszám) és a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.), mint szaktervező (115/2024 tervszám) által 2025 júliusában készített környezeti hatástanulmány dokumentációt.

A gyorsforgalmi út építése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a

továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

A tárgyi szakasz szerepel a *Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről* szóló 2003. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),

b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,

c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá

d) a gyorsforgalmivá fejlesztendő országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/4457/2025. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A dokumentáció a létesítmény által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a tervezett csomópont által keresztezett közműveket jelen határozat rendelkező rész I. fejezetében feltüntette.

A dokumentáció alapján a csomópont 1501 j. úttal való közúti csatlakozásához körforgalmú alcsomópontok, azokat összekötő átkötő ág és új mellékút is kialakításra kerül, azonban ezek vonatkozásában a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik, ezért ezek nem képezik jelen eljárás tárgyát.

A dokumentációban foglaltak alapján, országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás a tárgyi tevékenység kapcsán nem várható.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

41. § (1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, a kérelmet a teljes eljárás szabályai szerint bírálta el, és rendelkezett a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. szerint:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) – szükség esetén – szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén – amennyiben annak feltételei fennállnak – elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

1. § (6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Kormányhivatal 2025. július 25. napján PE/KTFO/4457-3/2025. számon tájékoztatta az Engedélyest és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá PE/KTFO/4457-5/2025. számon az érintett települések (Bezenye, Hegyeshalom) önkormányzatait – a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében foglaltakról, valamint - az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, amelynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

A Kormányhivatal PE/KTFO/4457-5/2025. számú levelében arról is tájékoztatta az érintett települések önkormányzatait, hogy a teljes eljárás során PE/KTFO/4457-4/2025. számú végzésével az Engedélyes nevében eljáró Tervezőt hiánypótlásra, ezen belül a dokumentáció pontosítására és kiegészítésére hívta fel, ezért a hiánypótlás megküldését követően áll módjában a kérelem és mellékleteinek, illetve a kiegészített dokumentációnak a közzététele. Erre figyelemmel a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételére a kérelem és mellékleteinek, valamint a dokumentációnak a közzétételét követő 15 napon belül van mód. A Kormányhivatal a közzétételről 2025. szeptember 4. napján, PE/KTFO/4457-19/2025. számon adott tájékoztatást.

Az eljárás során az Engedélyes, valamint a Tervező részéről, illetve az érintett önkormányzatok részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

Megállapítást nyert, hogy a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 14/00736-69/2014. számú határozatával az M15 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Rajka (országhatár) közötti szakasz 2x2 sávós autópályává történő bővítésére, és a rajkai határállomás

akadálymentesítésére a 2. változat szerint környezetvédelmi engedélyt adott, amely a PE/KTFO/6049-13/2019. számú határozattal módosításra került annak érvényessége tekintetében. A PE/KTFO/6049-13/2019. számú határozattal módosított 14/00736-69/2014. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély 2024. október 21. napjáig volt érvényes.

A benyújtott környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: **dokumentáció**) szerint az M15 gyorsforgalmi út felett átvezetve, a 1501 j. út és Márialiget-Mosonmagyaróvár keresztező helyi út között az országos közúthálózat részeként új út kerül kiépítésre. Az M15 gyorsforgalmi út mellé korábban tervezett Márialiget pihenőhely kialakításához megvalósított útszakaszok visszabontása mellett, az autópályához közvetlenül csatlakozó új csomóponti ágak létesülnek. A tervezett csomópont a meglévő kialakításhoz igazodva kerül kialakításra szimmetrikus féllóhere csomópontként.

Az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényben tervezett Bezenyei csomópont kiépítésénél a főpályához közvetlenül csatlakozó csomóponti ágak (A, B, C, D) kerültek megtervezésre.

Az eljárás során a Kormányhivatal 2025. július 25. napján PE/KTFO/4457-4/2025. számon, illetve 2025. július 30. napján PE/KTFO/4457-8/2025. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek nem felelt meg, illetve hiányosan került benyújtásra.

A Tervező a felhívásban foglaltaknak 2025. július 28., 2025. augusztus 13. és 2025. augusztus 27. napján megküldött válaszával megfelelően eleget tett. A hiánypótlási dokumentációval kiegészített környezeti hatástanulmány a 314/2005. Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket kielégíti.

A létesítmény által érintett települések: Bezenye, Hegyeshalom.

Megállapítást nyert, hogy a Tervező az Engedélyes helyett és nevében megfizette a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 3.375.500,- Ft, azaz hárommillió-háromszázhetvenötezeröt száz forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

A Tervező a Kormányhivatal számára megküldte az Engedélyes által kiállított, 2025. július 18. napján kelt, KT/KT/Szerz/2024/00180/011 számú meghatalmazást, amely alapján a Tervező a környezeti hatásvizsgálati eljárás során az Engedélyes nevében a Kormányhivatal előtt eljárhat. A Tervező az eljárás során képviseleti jogosultságát megfelelően igazolta.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) *Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.*

(2) *Az ügyintézési határidő*

a) *automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,*

b) *sommás eljárásban nyolc nap,*

c) *teljes eljárásban hatvan nap.*

(3) *A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.*

A Kvt. szerint:

91. § (1) *A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.*

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: **Méptv.**) szerint:

198. § [Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben]

(1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban – a (2) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével – legfeljebb negyvenkét nap lehet.

(2) Az ügyintézési határidő

a) a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, **környezeti hatásvizsgálati eljárás, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén hatvan nap, összevont eljárás esetén kilencven nap, [...].**

Az Ákr. alapján:

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A kérelem 2025. július 22. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2025. július 22. napján indult és az ügyintézési határidő is 2025. július 22. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével: 2025. október 17.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2025. szeptember 4. napján PE/KTFO/4457-23/2025. számon megkereste az ügyben polgári védelem szempontjából hatáskörrel rendelkező, a létesítménnyel érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1548-1/2025.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához.

A Kormányhivatal továbbá az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva, PE/KTFO/4457-53/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély megadásához kikötésekkel hozzájárult.

A Kormányhivatal ezen kívül az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján PE/KTFO/4457-21/2025. számon megkereste a létesítménnyel érintett települési önkormányzatok (Bezenye, Hegyeshalom) jegyzőit, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésére vonatkozóan.

A szakhatósági megkeresés alapján Hegyeshalom Nagyközség Jegyzője az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerinti kizárási okot jelentett be az illetékes vármegyei kormányhivatalnál.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály GY/28/00740-2/2025. számú végzésével Hegyeshalom Nagyközség Jegyzőjét, mint szakhatóságot a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyidejűleg Mosonmagyaróvár Város Jegyzőjét kijelölte.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a PE/KTFO/4457-21/2025. számú felhívás alapján a Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bezenye tekintetében 2025. szeptember 17. napján KHB/332-36/2025.

számon szakhatósági állásfoglalást adott, amelyet KHB/332-46/2025. számon visszavont. Ezt követően az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerinti kizárási okot jelentett be az illetékes vármegyei kormányhivatalnál.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály GY/28/00791-2/2025. számú végzésével a Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint szakhatóságot Bezenye tekintetében a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyidejűleg Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kijelölte.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 35800/1548-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A. - **a továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság**) mint engedélyező hatóság tárgyi ügyben megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet (**a továbbiakban: R.**) 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a Környezetvédelmi hatóság által csatolt dokumentumokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A vizsgálat során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Rendelet**) 6. § (1b) pontja alapján a következő szempontokat vettem figyelembe:

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján az osztályba sorolást, a települési veszély elhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi, és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit a hatótényezők vizsgálata céljából a Rendelet 6. mellékletének 2. ab) és 2. db) pontjában foglaltaknak megfelelően tartalmazza.

A vizsgálat során megállapítottam továbbá, hogy a telepítési hely természeti katasztrófáknak való kitettsége nem feltételezett.

A fentiek alapján a környezeti hatástanulmány a Rendelet 6. mellékletének 2. ab) és db) pontjaiban foglalt tartalmi követelményeknek megfelel, amelyre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az R. 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. fejezet 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben adott PE/KTFO/4457-53/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: **Kérelmező**) nevében a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., a továbbiakban: **Tervező**) 2025. július 22. napján megküldött beadványában az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósításának ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte. A kérelem alapján PE/KTFO/4457/2025. számon indult környezeti hatásvizsgálati eljárás.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (1) A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

1. melléklet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelethez
Kapcsolódó anyagok listázása

Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok

9. Környezet- és természetvédelmi ügyek

1.	Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele	Elsőfokon eljáró szakhatóság	Másodfokon eljáró szakhatóság	Állásfoglalás beszerzésének határideje
22.	Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás.	Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.	Minden esetben.	Hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal	-	-

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (3) Jogszabályban meghatározott esetben – országos illetékességgel – a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos hulladékgazdálkodási hatóság) jár el.

3. § (1) Az országos hulladékgazdálkodási hatóság jár el
[...]

i) hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság,
[...].

Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési hulladékgazdálkodási szempontból minden esetben vizsgálni szükséges a következőket:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A kérelemmel előterjesztett dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

Közvetlen hatásterület hulladékgazdálkodási szempontból a fejlesztési terület, amelyen a hulladék keletkezik, gyűjtésre kerül. Ugyancsak a közvetlen hatásterület része a kivitelezés által ideiglenesen igénybe vett felvonulási terület, ahol szintén keletkezhet hulladék, és gyűjtése szükségessé válhat.

Hulladékgazdálkodási szempontból a beruházás közvetett hatásterületéhez tartozik az a térség, amely az építésből származó, és az üzemelés időszakában keletkező hulladékot befogadja, illetve a kapcsolódó szállítási útvonalak.

Kivitelezés során keletkező hulladék:

A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai (az anyagnyerő helyeken végzett tevékenységeket is beleértve) során nem veszélyes és veszélyes hulladék keletkezésével egyaránt számolni kell a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

A kivitelezés során hulladékot eredményező tevékenységek:

- bontási munkálatok (útalap, útburkolat, betonszerkezetek dúcainak, ideiglenes terepburkolat, korlátok, vasbeton szerkezetek bontása);
- építési, szerelési anyagok beépítése;
- közműkiváltások;
- földmunka;
- zöld növényzet irtása, tereprendezés;
- munkavállalói tevékenység;
- gépek, berendezések, járművek üzemeltetése, karbantartása;
- havária helyzet elhárítása.

A keletkező hulladékok főbb csoportjai a következők:

- építőanyagok (cement, beton, téglák, stb.) hulladéka,

- tömítő-, szigetelőanyagok hulladéka,
- bitumen hulladék,
- festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladéka,
- szennyezett hígító és oldószerek hulladéka,
- csomagoló anyagok (papír, műanyag, fém) hulladéka,
- fém (vas, acél) hulladék,
- fa hulladék,
- olaj- és olaj tartalmú hulladék,
- kommunális hulladék,
- egyéb hulladék.

A keletkező hulladék gyűjtése a felvonulási területen fog történni jogszerűen kialakított és üzemeltetett munkahelyi gyűjtőhelyeken. A nem veszélyes építési-bontási hulladék – különös tekintettel a küszöbértéket meghaladó mennyiségű hulladék – gyűjtése során a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően járnak el. A veszélyes hulladék gyűjtőhelyek a nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyeitől elhatárolva kerülnek kialakításra, ahol a gyűjtés körülményeit a veszélyes hulladékokra vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelően teremtik meg. A veszélyes hulladék gyűjtésére műszaki védelemmel ellátott, a hulladék környezetbe jutását megakadályozó, a jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtőedényt, konténert használnak. A gyűjtést elkülönítetten, szigorúan ellenőrzött és dokumentált körülmények között, megkülönböztetett figyelemmel végzik.

Kommunális hulladék keletkezésére elsősorban az építési fázisban, a munkavállalók létszámától függően kell számítani. Kommunális hulladék jellemzően a felvonulási terület szociális és irodahelyiségeiben keletkezik.

A kommunális hulladék megfelelő gyűjtéséről (ideértve a szelektív gyűjtést is) a munkaterületen szabványos edényzetek, hulladékgyűjtő zsákok kihelyezésével gondoskodnak.

A hulladékok gyűjtésére, kezelésére, bizonylatolására vonatkozó előírásokat, továbbá az alkalmazandó építési technológiától, az újrahasználatától, beépíthetőségi lehetőségektől függően becsült hulladékmennyiségeket a Kiviteli Terv fogja részletesen tartalmazni.

Üzemeltetés során keletkező hulladék:

A csomópont területén – a használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladék keletkezésével kell számolni. Veszélyes hulladék keletkezése nagy mennyiségben előre láthatóan nem várható. Annak képződése elsősorban a karbantartási tevékenységekhez köthető. Az üzemelési időszakra vonatkozó előírásokat a kezelési tervek fogják tartalmazni.

A csomópont üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek karbantartása, javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása);
- az útfelület javítása;
- útburkolat tisztítása;
- az utat szegélyező zöldfelület gondozása;
- út környezetének tisztántartása;
- utas és munkavállalói tevékenység;
- illegális hulladék elhelyezés felszámolása;
- esetleges havária események, balesetek.

A keletkező hulladékok főbb csoportjai a következők:

- gumi hulladék;
- fém hulladék;
- építési-bontási hulladék;
- csomagolási hulladék;
- biológiailag lebomló hulladék;
- olaj- és olaj tartalmú hulladék;

- egyéb települési hulladék, ideértve a kommunális hulladékot is.

Az üzemeltetés során képződő veszélyes hulladék gyűjtése a veszélyes hulladékokra vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezett. A hasznosítható hulladékok elkülönítetten kerülnek gyűjtésre. A nem hasznosítható és veszélyesnek nem minősülő hulladékokat a települési szilárd hulladékokhoz hasonlóan, illetve azzal együtt kezelik. A kommunális hulladék rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról az illetékes közútkezelő gondoskodik.

A kivitelezés és az üzemelés során képződő hulladék elszállítása, további kezelés érdekében történő átadása az Egységes Hulladékgazdálkodási Információs Rendszer (EHIR) alapján előre tervezhető módon, minden esetben engedéllyel rendelkező igénybevételevel történik, melynek során az engedélyes jogosultságáról előzetesen megbizonyosodnak. A kezelésre történő hulladékátadások során a közelség és a gazdaságosság elvén alapuló, a hulladék hasznosítással történő kezelési módját előnyben részesítő átadás valósul meg. Minderre tekintettel sem a kivitelezéshez, sem az üzemeltetéshez köthetően hulladékkezelő létesítmény létesítése nem tervezett.

A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti, a hulladékforgalom tételes nyomon követésére alkalmas nyilvántartást vezetnek, mely alapján a hulladék adatszolgáltatás is teljesítésre kerül.

A létesítmény (csomópont) felhagyása nem várható. Az esetleges felhagyás miatti bontási munkák során (aszfaltburkolat felmarása, a beton alapok és műtárgyak elbontása) a kivitelezési munkálatokhoz hasonló építési-bontási hulladékok keletkezhetnek.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések:

Az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **149/2024. Korm. rendelet**) alapján:

1. § (1) E rendelet hatálya az állami beruházások építtetőjére (a továbbiakban: építési tevékenységet végző), valamint az állami beruházásokkal érintett létesítményeknek a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti vagyonkezelőjére (a továbbiakban: vagyonkezelő) terjed ki.

(2) A rendelet hatálya az állami beruházások során végzett

a) építési tevékenységhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységekre,

b) építési tevékenység során kitermelődő építési-bontási anyagokra terjed ki.

(3) Az e rendeletben foglaltakat a kísérleti építési munkák vonatkozásában is alkalmazni kell.

17. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény

3. § 23. pontja szerint megkezdettnek minősülő azon közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni, amelyek tekintetében az ajánlattételi, illetve több szakaszból álló eljárások esetén a részvételi határidő még nem járt le, és az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az adott eljárásfajtára irányadó szabályok szerint egyszerűen módosíthatja.

A Kérelmező kérelmében akként nyilatkozott, hogy tárgyi projekt a 149/2024. Korm. rendelet 17. §-ában foglalt feltételeknek nem felel meg. Minderre tekintettel megállapítható, hogy **a tervezett beruházás nem tartozik a 149/2024. Korm. rendelet hatálya alá, így a jogszabályban foglalt előírások a beruházás kapcsán jogszerűen nem érvényesíthetők.**

A hulladékképződés megelőzése érdekében tervezett intézkedések:

- Anyagfelhasználás optimalizálása: pontos mennyiségszámítás és tervezés az anyagfelesleg elkerülése érdekében.
- Újrahasznosított anyagok előnyben részesítése: újrahasznosított beton, aszfalt vagy ipari melléktermékek (pl.: salak) alkalmazása.
- Aszfalt újrahasználata: marási anyag újrafelhasználása meleg vagy hideg újrahasznosítási technológiával.

- *Helyi anyagforrások használata: csökkenti a szállítási igényt, ezáltal a csomagolási hulladékot is.*
- *Csomagolóanyagok minimalizálása: többször használható csomagolás alkalmazása, illetve visszaváltható csomagolási rendszerek használata.*
- *Szelektív bontás és földmunka: a visszanyerhető anyagok (pl.: burkolat, beton, föld) elkülönítése már a bontás során.*
- *Szelektív gyűjtés: a hulladék fajta, jelleg, típus szerinti elkülönített gyűjtésével a hasznosítás elősegítése.*
- *Pontosság és takarékoság a kivitelezésben: felesleges vágások, anyagmaradványok csökkentése precíz munkaszervezéssel.*
- *Folyamatos ellenőrzés és oktatás: a munkavállalók megfelelő kezelési módok, hulladék megelőzési technikák megismerésére, alkalmazására irányuló képzése.*
- *Élettartam-hosszabbító megoldások: tartósabb anyagok alkalmazásával a felújítási, javítási igény hosszának megnövelése (kevesebb jövőbeli hulladék).*

Hulladékgazdálkodási szempontú környezeti kockázatok:

A kivitelezés és üzemelés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a velük végzett tevékenységek kapcsán a következő kockázati tényezők, események kerültek azonosításra:

- *hulladékká vált anyagok aprítása,*
- *hulladékok szállítása,*
- *havária helyzet, baleset,*
- *hulladékok csapadékvízzel történő érintkezése,*
- *a képződő építési-bontási hulladék ellenőrizetlen lerakása,*
- *veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékok nem megfelelő kezelése,*
- *nem azonosított veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékok kezelése,*
- *utasok általi hulladéklerakás,*
- *út menti illegális hulladéklerakás,*
- *út menti zöldhulladék nem megfelelő gyűjtése.*

A fentiek szerinti veszélyeztető hatások következtében fellépő kiszóródás, elfolyás, szivárgás, kiporzás, szél általi széthordás, szennyezőanyag kibocsátás, kioldódás, csurgalékvíz képződés révén a talaj, felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződhet változó mértékben, illetve zaj- és bűzhatásra lehet számítani. A veszélyeztető hatásokhoz társuló fenti következmények előfordulási gyakorisága, bekövetkezésének valószínűsége azonban ritka, közepes vagy időszakos, illetve az előfordulása zömében nem valószínűsíthető. Gyakran előforduló, nagy valószínűséggel bekövetkező veszélyeztető hatásként az utasok általi hulladéklerakás, valamint az út menti illegális hulladéklerakás került azonosításra.

Az azonosított kockázatok csökkentése érdekében alkalmazandó kockázatkezelési intézkedések a következők:

- *elérhető legalacsonyabb kibocsátású szállító járművek, munkagépek alkalmazása;*
- *rendszeres műszaki ellenőrzés, megfelelő karbantartás és technológiai fegyelem a munkagépek és szállítójárművek szennyezőanyag kibocsátásának mérséklése érdekében;*
- *a hulladékban előforduló veszélyes anyagok azonosítása érdekében előzetes mintavételezés, laboratóriumi vizsgálat;*
- *veszélyes hulladékok gyűjtésére és szállítására vonatkozó jogszabályi előírások szigorú betartása és ennek ellenőrzése;*
- *hulladékok elkülönített gyűjtésének biztosítása (pl. veszélyes hulladék, zöldhulladék);*
- *pormentesítés érdekében végzett vízpermetezés;*
- *zárt konténerben vagy takarással történő hulladékszállítás;*
- *az előírásoknak megfelelő gyűjtőedényben, konténerben, a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen történő hulladékgyűjtés;*
- *gyűjtőedények épségének ellenőrzése;*
- *havária terv készítése a beruházás és az üzemeltetés időszakára vonatkozóan is;*

- a lakosság tájékoztatása a jogszabályoknak megfelelő hulladék elhelyezés lehetőségeiről, rendszeres és szervezett hulladékgyűjtés.

A környezeti elemeket veszélyeztető szennyeződés, terhelő hatás az eddigi tapasztalatok alapján sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem várható, a keletkező hulladékok nem jelentenek jelentős kockázatot. Hatáscsökkentő javaslatok, jogszabályi és hatósági előírások betartása mellett a beruházásból származó hulladék, mint hatótényező, valamint a hulladékkal végzett tevékenységek okozta környezeti kockázatok minimálisnak tekinthetők.

Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási szempontból jelentősebb környezeti kockázat nem azonosítható.

A fentiek alapján, valamint a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak figyelembevételével nem várható hulladékgazdálkodási szempontból jelentős vagy kedvezőtlen környezeti hatás. A szakhatósági állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásainak betartása mellett a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A fent megfogalmazottak alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a szükséges szakhatósági hozzájárulást a megjelölt kikötésekkel megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az 531/2017. Korm. rendelt 1. melléklet 22. pontján alapul.

A szakhatósági állásfoglalás az alábbi jogszabályok figyelembe vételével került kiadásra:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése, 2. § (4) bekezdése, 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. §-a, 5. § (1) bekezdése, 6. § (3) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 11. § f) pontja, 12. § (4) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 31. § (1)-(2) és (10) bekezdése, 56. § (1) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, 64. § (1) bekezdése. A 246/2014. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 13. §-a, 14-17. §-a. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a résztevékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztevékenység igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, 20. § (1) bekezdés e) pontja. A 225/2015. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a 45/2004. BM- KvVM együttes rendelet, a 72/2013. VM rendelet, a 309/2014. Korm. rendelet, valamint a 149/2024. Korm. rendelet.”

3. Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett, kijelölés alapján eljáró Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bezenye tekintetében DK/1804-2/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által 2025. év júliusában készített, 2443 (Roden Kft.), 115/2024 (Vibrocomp Kft.) tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentáció jelenleg nincs összhangban:

- Bezenye Községi Önkormányzat 48/2018. (II.22.) határozatával Bezenye község 2018. évi településfejlesztési koncepciójának elfogadásáról (továbbiakban: koncepció),
- Bezenye Községi Önkormányzat 136/2021. (XII.14.) határozatával Bezenye község településszerkezeti tervének elfogadásáról (továbbiakban: szerkezeti terv),
- valamint Bezenye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2021. (VIII.11.) önkormányzati rendeletével Bezenye Helyi Építési Szabályzatáról (továbbiakban: HÉSZ).

A dokumentációval érintett területen ugyanakkor a kérelmező már a jelen szakhatósági állásfoglalásom kiadását megelőzően elindította a településterv módosítását, így a településterv elfogadásával az összhang megvalósul, az előírások érvényesülése igazolható lesz.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseivel egyezően a jelen eljárásban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, így javasolt annak előírása, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdését meg kell szüntetni.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. sora alapján adtam meg.

A jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

4. Hegyeshalom Nagyközség Jegyzője helyett, kijelölés alapján eljáró Mosonmagyaróvár Város Jegyzője FŐÉP/237-3/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Tervező a rendelkező rész szerinti ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: Kormányhivatal). A Kormányhivatal megkereste Hegyeshalom Nagyközség Jegyzőjét.

Hegyeshalom Nagyközség Jegyzőjének kizáró ok bejelentése után a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya, Perképviseleti és Felügyeleti Osztálya hatóságot jelölte ki eljáró szervként a GY/28/00740-2/2025. számú végzésével.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján, a települési önkormányzat jegyzője, mint szakhatóság bevonása szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

Ennek keretében a jegyző az alábbi szakkérdésben ad ki állásfoglalást:

- o A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A megkereséshez csatolt tervdokumentációt a helyi építési szabályzat és településrendezési követelményeknek való megfelelés tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem: A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a beruházás a tárgyi területre vonatkozóan nem felel a Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 6/2010. (VI. 25.) rendeletében foglaltaknak. A beruházás Köu^{TE} közlekedési terület övezeten túl Köu^{ZF} zöldfelület, Vt jelű településközpont vegyes terület, Ev jelű védelmi erdőterület építési övezeteket érint. A tervezett csomópont Natura 2000 területet is érint.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: TÉKA) 40. § bekezdése kimondja, hogy valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

- a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között, ...

Fentiek alapján adtam szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, a kijelölő végzés, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55-56. § határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.”

*

A 624/2022. Korm. rendelet szerint:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

12/A. § A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 10-17. sorai tartalmazzák gyorsforgalmi út esetén a környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket, ugyanakkor ezen eljárásokban a Kormányhivatalnak a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a alapján vizsgálnia kell a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. soraiban megjelölt szakkérdéseket is.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek

a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

b) a tájra,

c) a földre, a levegőre, a vízre,

d) az éghajlatra,

e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,

f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak

az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel. A 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint ugyanakkor eljárása során a Kormányhivatalnak a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet érintő kérdéseken túl a 624/2022. Korm. rendelet 3. és 8. mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kellett. Tekintettel arra, hogy ehhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére, a Kormányhivatal az érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat 2025. szeptember 4. napján PE/KTFO/4457-24/2025., PE/KTFO/4457-25/2025., PE/KTFO/4457-26/2025., PE/KTFO/4457-27/2025., PE/KTFO/4457-28/2025., PE/KTFO/4457-29/2025., PE/KTFO/4457-30/2025., PE/KTFO/4457-31/2025. és PE/KTFO/4457-32/2025. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,

- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása,
- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály iparbiztonsági hatósági hatáskörben 30408/4806-1/2025.ált. számon:

„Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (cím: (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) **PE/KTFO/4457-24/2025.** iktatószámon megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályát (**a továbbiakban: Kormányhivatal**) a 2025 júliusában készített 2443 (RODEN Kft.) 115/2024 (Vibrocomp Kft.), M15 gyorsforgalmi út kérelmére irányuló eljárásban a szükséges szakvélemény megadása ügyében.

A tárgyi eljárás a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (cím: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) , adószám:32028713-2-44 cégjegyzékszám: 13 10 042363 (**a továbbiakban: Kérelmező**) nevében a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.)(**a továbbiakban: Ügyfél**) által benyújtott kérelemre indult.

A környezetvédelmi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12/A. § bekezdése és a 8. számú mellékletének 4. pontja alapján a Kormányhivatal a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálatában működik közre.

A meghatározott szakkérdést megvizsgálva a Kormányhivatal a tárgyi M15 autópálya Bezenyei csomópont- „a 2” típusú szimmetrikus féllőhere csomópontra vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedély jóváhagyásához az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredendő várható hatások vizsgálatát megvizsgálta, amely iparbiztonsági szempontok alapján megfelelt a vonatkozó előírásoknak.

Indokolás:

Az Ügyfél M15 autópálya Bezenyei csomópont „a 2” típusú féllőhere csomópontot kíván megvalósítani A dokumentációban foglaltak alapján megállapítom, hogy az tartalmazza a telepítési hely környezetében nincsenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, a tevékenységnek nincs kapcsolata ilyen üzemekkel.

Jelen szakvélemény a Rendelet 12/A. § és a 8. számú melléklet 4. pontja alapján szereplő szakkérdés vizsgálatára vonatkozik.”

2. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vízügyi hatósági hatáskörben 30408/4833-1/2025.ált. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A., **a továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság**) megkeresésére az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2., **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a megbízásából a nevében eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelmére az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32., **a továbbiakban: Kormányhivatal**) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva **az alábbi feltételek előírását javasolja:**

1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
3. Az elsikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
4. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Kormányhivatalnak és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád út 28-32.).

Indokolás

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 14/00736-69/2014. számú határozatával az M15 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Rajka (országhatár) közötti szakasz 2x2 sávos autópályává történő bővítésére, és a rajkai határállomás akadálymentesítésére a 2. változat szerint környezetvédelmi engedélyt adott. A környezetvédelmi engedélyt a Kormányhivatal PE/KTFO/6049-13/2019. számú határozatával módosította annak érvényessége tekintetében, miszerint a környezetvédelmi engedély 2024. október 21. napjáig érvényes. A tárgyi útszakasz bővítésére kiadott környezetvédelmi engedély érvényességi ideje lejárt, ezért a környezetvédelmi engedély módosítása nem lehetséges. A tervezett csomópontra vonatkozóan új környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása

szükséges. A környezeti hatástanulmány tárgya az M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítése. A projekt részeként az M15 autópálya felett átvezetve, a 1501 j. út és Márialiget-Mosonmagyaróvár keresztező helyi út között az országos közúthálózat részeként új út kerül kiépítésre. Az M15 autópálya mellé korábban tervezett Márialiget pihenőhely kialakításához megvalósított útszakaszok visszabontása mellett, az autópályához közvetlenül csatlakozó új csomóponti ágak létesülnek. Az alcsomópontok körforgalmú csomópontokként épülnek ki. A vízelvezetés tervezése során az elsődleges cél a vizek helyben tartása, így a tervezett közlekedési létesítmények csapadékvíz elvezetését keresztiszvargókkal, szikkasztó árkokkal tervezik megoldani. Felszíni befogadóba történő bevezetés nem tervezett.

A tervdokumentációban megvizsgálták a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban **(a továbbiakban: VGT 3)** foglaltaknak való megfelelést. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervdokumentációban szereplő beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT3 által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, de érint parti sávot, a tevékenység nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A feltételek az alábbi jogszabályok alapján kerültek előírásra:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm.,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé.

**3. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály GY/NEF/00673-2/2025. számon:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) által az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás dokumentációja alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 10. pontja alatt meghatározott közegészségügyi **szakkérdéseket** vizsgálta.

A megküldött dokumentáció alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére a Koncessziós Szerződés keretében előírásra került az M15 autópályán a 6+100 km térségben korábban tervezett, de megvalósításra nem került Márialigeti pihenő térségében új forgalmi csomópont létesítése.

A tervezett feladat magába foglalja az M15 gyorsforgalmi út Márialigeti pihenőben meglévő, de használaton kívüli útszakaszok felhasználásával, korszerűsítésével a meglévő helyi keresztező burkolt úttal alkotott csomópont kiépítését, a meglévő burkolt út fejlesztését, szélesítését, a burkolt út M15 autópálya feletti hídjának szélesítését, valamint a helyi keresztező burkolt út és az 1501 j. országos közút meglévő csomópontjának korszerűsítését az új gyorsforgalmi úti kapcsolat igényeinek megfelelően.

A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.43. pontja alapján az M15 gyorsforgalmi út, M1 autópálya és Rajka, országhatár közötti szakasz fejlesztése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.

Az M15 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Rajka (országhatár) közötti szakasz 2x2 sávós autópályává történő bővítésére, és a rajkai határállomás akadálymentesítésére PE/KTFO/6049-13/2019. számú határozattal módosított 14/00736-69/2014. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje lejárt, ezért a környezetvédelmi engedély módosítása nem lehetséges. A tervezett csomópontra vonatkozóan új környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A környezeti hatástanulmány tárgya az M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítése.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Hegyeshalom és Bezenye érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkednek el.

A legközelebbi vízbázis a Móvár-Feketeerdei vízmű hidrogeológiai B védőterülete kb. 1,5 km-re K-re a vizsgált területtől.

A beruházás által érintett terület egésze nitrátérzékenynek kijelölt és nitráttal nem szennyezett területnek minősített.

A beruházáshoz kapcsolódó közműkiváltások többlet kisajátítással járnak a felszín alatti vizek tekintetében, azonban közvetlen hatásterület nem jelölhető ki.

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni.

A földtani közeg közvetett szennyezése vizek (pl. havária következtében szennyeződött felszín alatti víz) közvetítésével történhet, a hatásterület nehezen becsülhető.

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiüledő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel.

Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.

Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő. A talajok közvetett szennyezése vizek (pl. havária következtében szennyeződött talajvíz, ill. szennyezett felszíni víz) közvetítésével történhet, a hatásterület nehezen becsülhető.

A tervezési terület, a tervezett csomópont vízfolyást, csatornát nem keresztez. Legközelebb az Öntözőcsatorna található kb. 320 m-re, illetve a Lajta-balparti-csatorna kb. 380 m távolságban.

Építés alatt a vízfolyások és egyéb felszíni vizek minőségére gyakorolt hatások jelentősek lehetnek.

A kivitelezés során kedvezőtlen hatások adódhatnak abból, ha a vízfolyások környezetében gépkarbantartást, javítást végeznek. Jelen beruházás esetén nem valószínű vízfolyás közvetlen szennyezése, mivel vízfolyás érintettség nincs.

A legközelebbi felszíni víz a Bezenyei-kavicsbányató, amely legközelebb kb. 40 m-re a csomóponttól keletre található. A tó környezetében a kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani az esetleges szennyezések megelőzésére.

Az üzemelés alatt elsősorban közvetett módon érheti szennyezés a felszíni vízfolyásokat. Ez a felszín alatti vizek közvetítésével juthat el a vízfolyásokba, a járműalkatrész kopásból származó fém, gumi és csöpögésből származó üzemanyagok, egyéb olajok és hűtőfolyadékok, valamint az útburkolat porlódásából keletkező por és az útburkolatra kiszórt síkosságmentesítő anyag által.

A felszíni vízfolyások szennyezése az üzemelés során csupán egy esetleges havária eseményhez kapcsolódóan lehetséges, azonban ennek valószínűsége kicsi.

Az építés alatt a levegőterheltség hatásterületét a durva földmunkák felületi porterhelésének nagyságából és a munkagépek károsanyag-kibocsátásából számolták.

Átlagos meteorológiai körülmények között szálló por (PM10) közvetlen hatásterülete: csomópont-építés 105 m.

A tervezett csomópont Hegyeshalom és Bezenye külterületén helyezkedik el. A legközelebbi lakóépület több mint 2 km távolságra található (Hegyeshalom épületei), ahol a távolság miatt az építésből származó levegőterhelés hatása elhanyagolható.

Az üzemelés alatt a levegőterheltség hatásterületét a tervezett csomópont és kapcsolódó útszakaszainak forgalmából adódó károsanyag-kibocsátása és a terjedési törvényszerűségek alapján számolták.

A levegőminőségi számításokat mértékadó óraforgalomra, a legjellemzőbb komponensekre: a szénmonoxidra (CO), nitrogén-dioxidra (NO₂) és a szálló porra (PM10) kalkulálták.

Az immissziós értékek alapján megállapítható, hogy referencia állapotban az útszakaszok tengelyétől már 10 m-es referencia távolságban is teljesülnek az órás (CO és NO₂) és 24 órás (PM10) egészségügyi határértékek minden vizsgált komponens esetében. A vizsgált útszakaszok esetében a legközelebbi védendő épületek átlagos távolságában (10-20 m) a megállapítható, hogy az órás és 24 órás egészségügyi határértékek ebben a távolságban teljesülnek.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés nem jelent levegővédelem szempontjából konfliktust.

A köztutól származó zajra vonatkozó háttérterhelés meghatározását a jelenlegi állapotra vonatkozóan méréssel végezték el, míg a távlati állapot bemutatását számítással határozták meg.

Zajvédelmi szempontból a tervezett létesítmény hatásával érintett terület (vizsgált terület) azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a tervezett létesítmény zajterhelést vagy zajterhelésváltozást okoz, a kapcsolódó utak hatásterületének (közvetett hatásterület), amelyen a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz.

Az építési szállítás zajvédelmi hatásterülete az anyagnyerő és aszfaltkeverő telepekig tart. Tárgyi megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.

Az építés során a zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja a tervezési terület 100 m-es környezetében okozhat problémát.

Az építési munkánál a távolság figyelembevételével megállapítható, hogy a becsült működési és zajparaméterek megtartásával a legközelebbi védendő területek esetén nincs kimutatható zajterhelés.

A számítások alapján a szállítástól eredő zajterhelés változás nem kimutatható az adott pálya szakaszokon.

Az üzemelés során a tervezett csomópont forgalmának zajterhelése sem nappal, sem éjjel nem haladja meg az előírt határértékeket, zajvédelmi intézkedésre nincs szükség.

A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai (beleértve az anyagnyerő helyeket) során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni, a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

A Kiviteli Terv tartalmazza majd részletesen a hulladékok gyűjtésére, kezelésére, bizonylatolására vonatkozó feladatokat a Kivitelező részére, ahogyan a becsült hulladékmennyiségeket is, amely mennyiség nagymértékben függ az alkalmazandó építési technológiától, az anyagok újrahasználatától, beépíthetőségi lehetőségétől.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok - mivel jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át - válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülhetnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként.

Az építési munkák során veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek (pl. festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok stb.).

Szilárd kommunális hulladék a felvonulási terület szociális és irodahelyiségeiben keletkezik. A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtésére a munkaterületen szabványos edényzetek, hulladékgyűjtő zsákok kihelyezése szükséges.

A hulladékok gyűjtése a felvonulási területen kell történjen. A hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni. A gyűjtőedényt, illetve a konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer használható, amely a hulladék környezetbe történő kikerülését megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek.

A hulladékok elszállítása, átadása minden esetben engedéllyel rendelkező átvevő telephelyére kell történjen.

Az üzemelés során a csomópont területén – a kiépülést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni.

Az illetékes közútkezelő gondoskodik a jelenleg meglévő és a jövőben kiépítésre kerülő közutakon keletkező kommunális hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról.

A veszélyes hulladékok gyűjtését a közútkezelő, a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet előírásai szerint, a környezet szennyezését kizáró módon kell, hogy végezze.

A létesítés, és üzemelés során egészségkárosító kockázat nem valószínűsíthető. Felszín alatti és felszíni víz igénybevétele nem történik. Felszín alatti és felszíni víz védelme megfelelő üzemelés mellett biztosítható. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal, szennyvizekkel kapcsolatos közegészségügyi követelményeknek megfelel. A környezetvédelmi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból kizáró oka nincs.

Fentiek alapján az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet,

- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVMEüM együttes rendelet.”

4. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/2246-2/2025. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.), mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, az **M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósításának környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása** tárgyában megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal).

A megkeresést a Kormányhivatal megvizsgálta és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontja alapján felmerülő szakkérdésben tájékoztatja az eljáró hatóságot, hogy a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás szükségességét eredményező beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdése alapján, illetve nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint.

Ezáltal a tervezett beruházás megvalósítása során a régészeti emlékek hatásviselők lehetnek, de jelen eljárásban külön örökségvédelmi feltétel előírása még nem indokolt.

A régészeti lelőhelyek védelmét a Kötv. biztosítja.

A Kormányhivatal a szakkérdést a Kötv. a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak figyelembevételével vizsgálta.”

5. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY/37/01922-3/2025. számon:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

NYILATKOZATOT SZAKKÉRDÉSBEN

A talajvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság, illetve Hatóság) a fent hivatkozott tárgyú megkeresésben szereplő környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz

hozzájárul.

INDOKOLÁS

A Hatósághoz 2025. szeptember 4. napján hivatkozott számú – PE/KTFO/4457-28/2025. – megkeresés érkezett szakkérdés vizsgálatára - szakvélemény megadása iránt - a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 1016 Budapest, Mészáros utca 58/A. által, az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítása vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása tárgyban.

A talajvédelmi hatóság a rendelkezésre álló dokumentációkat hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- Az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítása során talajvédelmi érdekek nem sérülnek.

A talajvédelmi szakhatóság hozzájárulását adta a környezetvédelmi engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság a szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

1. A termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv. 43. §. (1) bekezdés alapján.

A talajvédelmi jogkörben eljáró hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) bek, a 2. § 19. pontja, az 53. §, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: KR) 52. §, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdése határozza meg.”

6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5264-2/2025. számon:

„Hivatkozott iktatószámú megkeresésére a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és 3. melléklete 7. pontja szerinti eljárásban, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata kérdésében az alábbi állásfoglalást adom.

Tekintettel arra, hogy tárgyi beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy fátlan állapotban tartott erdőnek minősülő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott ingatlanokat is érint (Hegyeshalom 0369 hrsz.-ú ingatlanon a Hegyeshalom 4 C erdészeti azonosító jelű erdőrészt, továbbá a Hegyeshalom 0370 hrsz.-ú ingatlanon a Hegyeshalom 4 ÚT2 részlet), a környezetvédelmi engedély megadásához az alábbi észrevételekkel járulok hozzá:

- A tervezett beruházás megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-85. § szerinti, erdő igénybevételenek engedélyezése kapcsán szükséges eljárást kell kezdeményezni és lefolytatni az erdészeti hatóságnál.
- A kivitelezés során az Evt. 62. § (3) értelmében a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdő talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.”

7. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 15.268/1/2025. számon:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

NYILATKOZATOT SZAKKÉRDÉSBEN

A Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálati eljárás eljáráshoz földvédelmi hatáskörében eljárva kikötés nélkül **hozzájárul.**

Indokolás

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fent hivatkozott számú, 2025. szeptember 05. napján iktatott iratban szakkérdés vizsgálatát kérte az M15 gyorsforgalmi út bezenyei csomópont megvalósítása környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A rendelkezésre álló, csatolt dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) **hatálya alá tartozó földrészletet** nem érint, így a Kormányhivatal az eljárásban észrevételt, kikötést nem tesz, ahhoz feltétel nélkül hozzájárul.

Tájékoztatásul közli, hogy az iratanyagban több földrészlet hibásan szerepel, Bezenye 0369, 0370, 0371/2 és a Hegyeshalom 0369/70 helyrajzi számú földrészlet a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint nem létezik.

A Kormányhivatal hatásköre a Tfv. 8.§ (1)-(2) bekezdésén, a 8/A. §-án, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.”

8. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda GY/15/01100-2/2025. számon:

„Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: OKTHF) előtt indult

Roden Mérnöki Iroda Kft., M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítása vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárásával és környezetvédelmi engedélyével

kapcsolatosan, szakkérdés vizsgálatával kereste meg az OKTHF a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodáját (a továbbiakban: Állami Főépítési Iroda).

A dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet alapján, a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében **az Állami Főépítési Iroda az alábbi szakvéleményt adja:**

A tervezett beruházás megfelel

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: OTvT) foglalt követelményeknek,
- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területrendezési Tervről szóló 7/2022. (IX.17.) önkormányzati rendeletben foglalt követelményeknek, az OTvT 91. §-ban foglaltaknak megfelelően.”

9. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/04930-2/2025. számon:

„Az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósításának vonatkozásában környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatásának és környezetvédelmi engedély megadásának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/4457-33/2025. számon 2025. szeptember 4. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztályt, mint ütügyi közlekedési hatóságot.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00623-2/2025. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/4457-33/2025. ügyiratszámú, 2025. szeptember 4-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvénybe tervezett Bezenyei csomópont megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély megadására irányuló engedélyezési eljárásban.

A <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest/hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2025 augusztusában készített, 115/2012 tervszámú környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.43. pontjában az alábbiak szerint: „Az M15 gyorsforgalmi út, M1 autópálya és Rajka, országhatár közötti szakasz fejlesztése”.

A tervezett gyorsforgalmi úti csomópont kapcsolatot biztosít a tervezett Ipari park részére, így a környező helyi utakat, Hegyeshalom nagyközség belterületét az 1-es utat és annak autópálya csomópontját tehermentesíti a várható forgalomnövekedéstől.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott tervek lehetővé teszik a tárgyi útszakasz ütügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.”

*

A Kormányhivatal 2025. szeptember 4. napján kelt, PE/KTFO/4457-34/2025. számú végzésével, a működési területével érintett, Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) természetvédelmi kezelői nyilatkozatát kérte a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **625/2022. Korm. rendelet**) 13. §-a, 15. § (2) bekezdése, valamint 19. §-a alapján. Az Igazgatóság FHNPI-1031-4/2025. számon adta meg válaszát.

*

A Kormányhivatal 2025. szeptember 4. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a honlapján közhírré tette az eljárás megindításáról, valamint a közmeghallgatásról szóló

közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2025. szeptember 4. napján PE/KTFO/4457-17/2025. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően az érintett települések (*Bezenye, Hegyeshalom*) jegyzőinek kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bezenye tekintetében KHB/332-33/2025. számon,
- Hegyeshalom Nagyközség Jegyzője H1/2605-4/2025. számon

értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal 2025. október 8. napjára az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján közmeghallgatás tartását hirdette meg.

A közmeghallgatás idejéről és módjáról a Kormányhivatal az érdekelteknek 2025. szeptember 4. napján, a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján PE/KTFO/4457-18/2025. és PE/KTFO/4457-19/2025. számon értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzői által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a honlapján közhírré tett közleményéből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal egyidejűleg a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges: a kérelmet, és annak mellékletét képező, a hiánypótlással kiegészített környezeti hatástanulmány dokumentációt, továbbá az eljárás megindulásáról szóló közleményt, illetve arról is tájékoztatást adott, hogy az észrevételeket, kérdéseket a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján a közmeghallgatás időpontjáig az eljáró hatósághoz írásban, vagy az érintett települési önkormányzatok jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/4457-61/2025. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért 2025. szeptember 4. napján kelt, PE/KTFO/4457-20/2025. számú végzésével a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste az érintett települések (Bezenye, Hegyeshalom) jegyzőit, és kérte nyilatkozataik megadását arra vonatkozóan, hogy **a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel.**

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bezenye tekintetében KHB/332-47/2025. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósítása vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati, illetőleg környezetvédelmi engedély kiadása iránti eljárásban PE/KTFO/4457-59/2025. sz. alatti iratiban megkereste Bezenye Községi Önkormányzatot, hogy nyilatkozzon abban a kérdésben, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel. A megkeresésre az alábbi választ adom.

A benyújtott dokumentáció jelenleg még nincs összhangban Bezenye Községi Önkormányzat helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel, ugyanakkor a településterv módosítása folyamatban van, így az összhang a résztervek jóváhagyását követően, hamarosan meg fog valósulni.

A dokumentációval érintett területen a kérelmező már elindította a településterv módosítását, így a településterv elfogadásával az összhang is fenn fog állni, az előírások érvényesülése igazolható lesz.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseivel egyezően a jelen eljárásban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

Kérem jelen nyilatkozatom szíves tudomásul vételét.”

2. Hegyeshalom Nagyközség Jegyzője H1/2605-5/2025. számon:

„A Hegyeshalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzője a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/4457-20/2025. számú megkeresése alapján a „M15 gyorsforgalmi út 6+122 km szelvényében tervezett Bezenyei csomópont megvalósításának környezeti hatásvizsgálata ügyében” tárgyú ügyben az alábbi hatósági nyilatkozatot adom:

a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a PE/KTFO/4457-20/2025. számú nyilatkozattételi felhívásra a Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bezenye tekintetében válaszát KHB/332-37/2025. számon szakhatósági állásfoglalás formájában adta meg, amelyet KHB/332-46/2025. számon visszavont és a településrendezési tervvel való összhangra vonatkozóan KHB/332-47/2025. számon nyilatkozatot tett.

A Kormányhivatal rámutat, hogy Hegyeshalom Nagyközség Jegyzője által H1/2605-5/2025. számon adott nyilatkozat ellentétes megállapítást tartalmaz a kijelölés alapján eljáró Mosonmagyaróvár Város Jegyzőjének FŐÉP/237-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakkal. A Kormányhivatal ezért a településrendezési tervvel való összhang megállapítása során Hegyeshalom tekintetében az Ákr. 55.

§ (1) bekezdése alapján a FŐÉP/237-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalás megállapításait vette figyelembe.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb)–cd) alpontjában foglaltakat;

[...].

5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában

(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

cc) ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni,

[...].

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész V. fejezete tartalmazza.

*

A környezeti hatástanulmány, és az azzal egységes szerkezetbe foglalt hiánypótlási dokumentáció alapján a környezeti hatások vonatkozásában az alábbiak állapíthatók meg:

A környezeti hatások a csomópont építésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme:

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszeleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék és -olajfogó műtárgyak.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

Közvetlen hatásterületnek a létesítmény által igénybe vett terület tekinthető. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak a csapadékvíz elvezetését szolgáló árkok, szikkasztó medencék, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében, a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a csomópont kialakítása kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során, a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett, mely előírásra is került.

A tervezett beruházás során részben új csomópont épül, azonban annak regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra.

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás kapcsán tervezett létesítmények összesen ~0,76 ha erdőterületet érintenek.

Annak érdekében, hogy a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően ne változzon a széndioxid nyelő képesség negatív irányba, a dokumentációban foglalt javaslat alapján és a 314/2005. Korm. rendelet figyelembe vételével a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírta a teljes kivágott erdőterület pótlását.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;

b) előírhatók:

[...]

be) az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését célzó, illetve energiahatékonyságot növelő intézkedések,

bf) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedések, ha a hatásvizsgálat eredményét figyelembe véve azok megvalósítása nem jár aránytalanul magas költséggel.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Természetvédelem, élővilágvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami a csomópont burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. A csomópont megépítését részben meglévő útszakaszok felhasználásával, korszerűsítésével tervezik megvalósítani, az igénybevételi terület felszínét a jelentős mértékben átalakított talajfelszínnek növényzete jellemzi. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A természeti környezetre ható közvetett hatásterület kiterjedését jelentős mértékben befolyásolja a tervezett létesítmény jellege és a környező területek természetvédelmi szempontból megállapított érzékenysége, amelynek figyelembe vételével a közvetett hatásterület az építési területhatár szélétől számított további 100 m-es szélességben került meghatározásra.

A botanikai vizsgálatok, felmérések során elkészítették a tervezett létesítményi elemek és azok környezetének aktuális élőhelytérképét Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) szerint. A terepi vizsgálatok 2024. decembertől 2025. júniusig történtek. A terület bejárása során külön figyelemmel kísérték a védett növényfajokon túl a helyileg ritka fajokat, speciális fajösszetételeket és a természetvédelmi szempontból értékes növénytársulásokat. Ezek állományait felmérték és az állomány nagyságot megállapították. A részletes terepbejárás megfigyelései alapján összeállították az egyes térképezett élőhelyfoltok fajlistáit, amelyet azok jellemzésénél használtak fel, és amely alapját képezte a foltok természetességi értékkategóriái megállapításának. Az egyes élőhelyfoltok természetességét Seregélyes – S. Csomós 1995. kategóriái alapján határozták meg.

Az állattani megfigyelések a következők szerint történtek:

Rovarok: szórvány előfordulási adatok gyűjtése vizuális megfigyeléssel, rágásnyomok azonosításával. Madarak: revír térképezés távcsöves megfigyeléssel és hang alapján, táplálkozó helyeken történő távcsöves megfigyelés.

Emlősök: nyomok azonosítása, territoriális jelzések megkeresése, rágásnyomok azonosítása, vizuális megfigyelés.

A tervezett csomópont igénybevételi területe országos jelentőségű védett természeti területet vagy helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint. A tervezési terület környezetében ex lege védett természeti területek, védett természeti emlékek nem fordulnak elő.

A csomópont megépítése az Országos Ökológiai Hálózat magterületének és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű Natura 2000 hálózat közvetlen, részbeni területi igénybevételével jár. Az érintett Mosoni-sík nevű, HUFH10004 területkódú, különleges madárvédelmi terület (Natura 2000) érintettségére vonatkozóan külön kidolgozott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült.

Bezenye település teljes közigazgatási területe natúrpark, a csomópont hatásterületen belüli része a Szigetköz Natúrpark része.

A tervezési terület szűkebb környezetében változatos élőhelyek jellemzőek, szántóföldek, gyepterületek, erdőfoltok, továbbá egy kisebb kiterjedésű bányató található. Az egyes élőhelykategóriák jelenlegi és a létesítmény megvalósítását követően várható elhelyezkedését, természetességét a hatásterületen a dokumentáció rajzi munkarészenek (V. melléklet) élővilágvédelmi vizsgálati tervlapja részletesen bemutatja. A hatásterületeken belül a következő élőhelytípusok találhatók meg: E1 – Franciaperjés rétek, OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek, OG - Taposott gyomnövényzet, P2a – Üde és nedves cserjések, RB – Őshonos fajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők, RDb - Őshonos lombos fajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők, S1 – Ültetett akácok; S4 – Ültetett erdei- és feketefenyvesek, S6 – Nem őshonos fajok spontán állományai, S7 - Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok, T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák, U9 – Állóvizek, U11 – Út- és vasúthálózat, B1a – Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások.

A hatásterületen védett növényfajként a fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) és a vitézkosbor (*Orchis militaris*) egyedeit azonosították. A tervezett építési tevékenység miatt közvetlen területi igénybevétel elsősorban a fehér madársisak állományát érintheti, a vitézkosbor a beavatkozással – körültekintő munkavégzés esetén - közvetlenül nem veszélyeztetett.

A hatásterület állatvilága - az M15 gyorsforgalmi út közelsége és a másodlagos élőhelytípusok miatt - olyan fajokból tevődik össze, amelyek ezekhez az élőhelyi adottságokhoz, zavart környezethez már alkalmazkodni tudtak.

A rovarfauna számára a kétszikűekben gazdag rétek biztosítanak megfelelő élő- és táplálkozó helyet. Ezek a gyepfoltok különösen fontosak a széles körben elterjedt nappali lepkefajok számára. A keleti rablópille (*Libelloides macaronius*) jelenlétét a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatszolgáltatása is megerősíti, a faj előfordulása az M15 gyorsforgalmi út mindkét oldalán jellemző. A lehajtó keleti ágának megvalósítása közvetlenül érint olyan területeket, amelyek a faj számára potenciális élőhelyet képviselnek.

A védett madárfajok közül kiemelendő a csóka (*Corvus monedula*) jelenléte, amely egy idős platánfasor odúlakó fajai közé tartozik. A tervezés során figyelembe vették a faj élőhelyi igényeit, így a csóka által lakott faegyed megőrzése olyan módon történik, amely lehetővé teszi a faj zavartalan jelenlétének fenntartását. Ugyancsak a biotikai adatbázisban szerepel a tűzok (*Otis tarda*) szórványos előfordulása a térségben. A meglévő M15 gyorsforgalmi út miatti, meglévő zavaró hatások miatt a terület nem megfelelő szaporodó hely a faj számára. A bányató felszíne vízmadarak számára táplálkozó-, pihenő-, telelő- és bizonyos esetekben szaporodóhelyként is funkcionál. A kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*) és a vízityúk (*Gallinula chloropus*) jelenléte a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában szerepel, a terepi bejárások során a barátréce (*Aythya ferina*), a harkályfajok közül a közvetett hatásterületen a zöld küllő (*Picus viridis*) jelenlétét észlelték.

További védett madárfajok az általánosan, széles körben előforduló védett fajok köréből kerülhetnek ki, elsősorban az énekesmadarak közül, főleg olyan fajok, amelyek az antropogén környezethez jól alkalmazkodtak.

A csomópont megvalósításához a korábban már kialakított csomóponti ágak felhasználása és erősen átalakult növényzetű talajfelszínnek biztosítják a területigény döntő többségét. A csomóponti ágak

megépítése az Országos Ökológiai Hálózat magterületének 6612 m² és a Natura 2000 hálózat madárvédelmi területének 7822 m² közvetlen területi igénybevételével jár.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) 5. számú melléklet, különleges madárvédelmi területek a HUFH10004 Mosoni-sík nevű Natura 2000 terület igénybevétele miatt a 275/2004. Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti hatásbecslési dokumentáció készült.

A Natura 2000 madárvédelmi terület közvetlen igénybevétele összesen 0,78 hektár kiterjedésben várható. A Natura 2000 területen a közvetlen területi igénybevétel korábban kiépített, napjainkban használaton kívüli lehajtó ágak átépítésével, kiegészítésével valósul meg. A többlet területigény (újabb ág megépítése) bolygatott felszínek jellegtelen szárazgyepjei (autópálya rézsű és környezete) és a főként idegenhonos (akác) fajokból álló fásítás viszonylag fiatal állományait veszi igénybe. Közösségi jelentőségű madárfajok jelenlétét a területen nem észlelték, a jelölő madárfajok állományát veszélyeztető tartósan negatív hatás nem várható. A Natura 2000 terület kezelési célkitűzéseinek megvalósítását a csomópont megépítése – a védelmi intézkedések betartása mellett - nem veszélyezteti.

A tervezett csomópont környezetében előforduló védett fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) esetében mintegy 10 fő található a hatásterület északkeleti végének közelében, ahol a közvetlen terület igénybevétel merülhet fel. A faj teljes állománya a hatásterületen több száz példányra tehető. A tervezés az állományok elhelyezkedésének figyelembevételével történt, törekedve a legkisebb területi igénybevételre. A védett fehér madársisak érintettsége esetén az áttelepítési engedély beszerzésével kapcsolatban a Kormányhivatal előírást tett.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A 275/2004. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve

b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerinti hatásbecslést a Kormányhivatal a 10. § (3) bekezdés alapján elvégezte és megállapította, hogy az élővilágvédelmi vizsgálatok alapján a tervezett csomópont megvalósításának várhatóan nem lesz jelentős kedvezőtlen hatása az európai közösségi jelentőségű, madárvédelmi Natura 2000 jelölő fajokra, továbbá nem sérti a Natura 2000 terület koherenciáját.

A benyújtott dokumentációra vonatkozóan a Kormányhivatal a 625/2022. Korm. rendelet 19. § alapján a természetvédelmi kezelő Igazgatóság adatszolgáltatását kérte. Az Igazgatóság nyilatkozata szerint, a tervezés során figyelembe vették az Igazgatóság korábbi adatszolgáltatását. A környező területeken előforduló védett fajok megóvása miatt, az Igazgatóság felhívta a figyelmet a természetvédelmi szempontokat kiemelten figyelembe vevő fenntartási munkákra, a megfelelő időben és gyakorisággal végzett kaszálásra.

A kivitelezés során a következő özönnövények terjedésével kell számolni: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*). Az özönnövények terjedése elleni védekezést előírtuk. A csomópont megépítése után természetvédelmi szempontból az alapállapotban jellemző viszonyokhoz képest jelentős többlet negatív hatás nem várható, ezért biotikai monitoring vizsgálatok végzése nem szükséges.

A tervezett csomópont megvalósítása nem érint természetvédelmi szempontból kiemelkedően értékes élőhelyet. Az érintett élőhelyek jellemzően nem magas természeti értékű területek. Védett növényfajok közül a hatásterületen a fehér madársisak 10 egyedét azonosították. Védett csóka élőhelye a közvetlen hatásterülethez a leginkább közel esik, a tervezés során a fészkek védelmét prioritásként kezelték. Az építési időszakban zavaró hatást jelenthetnek a felhajtó ágak kivitelezési munkálatai. A védett fajok egyedeinek megóvására és a természetvédelmi szempontból érzékeny területek védelme érdekében előírásokat tettünk.

Élővilág-védelmi szempontból a tervezett csomópont megvalósítása – a határozat természetvédelmi előírásainak végrehajtásával - várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen hatást.

Tájvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek jellemzői szerint különböző mértékű. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol annak megépítése tájképi változást okoz. A tájképi hatásterület a felszíni adottságoktól függően változó kiterjedésű.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. sz. melléklete a fontos ÉTT-ek térségei közé sorolja Bezenye település teljes közigazgatási területét (6.2.1. pont, településkód: 29805). Az érzékeny természeti területeken a földrészletek az ökológiai hálózathoz kapcsolódóan az élőhelyek, életközösségek biológiai sokféleségének megőrzéséhez szükséges biológiai kapcsolatok fenntartását, helyreállítását, a sokféleség megőrzését szolgálják (3.§ (1) b) pont). Az érzékeny természeti területekre vonatkozó előírások célja a hagyományos, természetkímélő hasznosítás és hagyományos természetkímélő paraszti gazdálkodás fennmaradása.

A tervezett csomópont a Szigetköz Natúrpark területén helyezkedik el. A natúrparkok kialakulásának célja többek között a természeti és kulturális örökség védelme: a táj állapotának javítása, a táj megőrzésre érdemes karakterelemeinek és a tájértékeknek a védelme, az élőhelyek, fajok fennmaradását szolgáló tudás és ismeretek alkalmazása.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet melléklete alapján a tervezett csomópont nagy része a tájképvédelmi terület övezetben található.

A TÉKA Tájérték kataszter alapján a tervezett csomópont egyedi tájértéket nem érint közvetlenül.

A tervezési területet síkvidéki erdők látványa jellemzi, a mezőgazdasági területeket fásítások tagolják. Tájvédelmi szempontból érzékenynek tekinthető területek a Natura 2000 területek, az erdőterületek, a tájképvédelmi terület övezete. A csomópont építése miatt a legszembetűnőbb, tájat érő változás a meglévő növényzetnek a csomóponti ágak mentén, a tervezett koronaszélességben történő csökkenése. Az igénybevételre kerülő területek jelenlegi funkciója jellemzően közlekedési, vagy ahhoz kapcsolódó terület és kismértékben erdőterület. A tervezett csomópont kialakítása elsősorban a térség korábbi közúti kapcsolatrendszerében okoz változást, a változások hatással lehetnek az ökológiai kapcsolatokra is. A tervezett csomópont megépülése után új, művi eredetű, objektumszerű tájalkotó elemként jelentkeznek.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;
[...].

A tervezett csomópont tájba illesztését a növénytelepítés oldhatja meg. A csomóponti ágak esetében a rézsűfelületek takarása, a rézsűk erózió elleni védelmének biztosítása növénytelepítéssel szükséges. Gyepesítés javasolható az 5 méternél alacsonyabb, illetve cserjetelepítés javasolható az 5 méternél magasabb szintkülönbségű töltések rézsűjén a dokumentáció Tájjavaslati tervlapján ábrázoltak szerint.

A tervezett csomópont megvalósítása jelentős tájjelleg változást nem fog okozni, mert az a már meglévő, markáns tájelemként megjelenő autópályához kapcsolódó létesítmény lesz.

A magas rézsűfelületek tájbaillesztését a megfelelő növénytelepítés kialakítása tudja legjobban elősegíteni, ami egyben a rézsű felszíni rétegeinek megkötéséhez is hozzájárul. Tájvédelmi szempontból a létesítmény tájba illesztését jelentős mértékben a már meglévő növényállomány megóvása, lehetőség szerinti megtartása, valamint a telepítésre kerülő növények és a felszínek zöldfelület-rendezése oldja meg.

A tervezett csomópont a határozat tájvédelmi előírásainak végrehajtásával megfelelő módon tájbailleszthető.

Levegőtisztaság-védelem:

A dokumentációban bemutatásra kerültek a tervezett beruházás egyes fázisai és azok hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A vizsgálatokat a jelenlegi (2024. év), valamint a távlati üzembe helyezéskori (2034. év) állapotokra végezték el.

A jelenlegi levegőminőség – a beruházás szempontjából lényeges szennyező anyagokra – a jogszabályon alapuló légszennyezettségi zónába sorolás, az OLM hálózat manuális levegőminőségi mérési eredményei, illetve modellszámítások alapján került értékelésre.

A levegő immissziós számításokat a 2024. évi mértékadó óraforgalmi adatok, valamint az ehhez tartozó emissziós értékek felhasználásával végezték el. Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy jelenlegi állapotban minden vizsgált komponens esetén teljesülnek az órás (CO, NO₂) és 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határértékek már 10 m-es referencia távolságban.

A tárgyi csomópont esetében a levegővédelmi hatásterületek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **306/2010. Korm. rendelet**) 2. §. 12. és 14. pontjának figyelembevételével kerültek meghatározásra.

A csomópont építése során az érintett környezet levegőminőségére az építéshez szükséges munkagéppark emissziója fejt ki hatást. Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából a legfontosabb emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető. Az építés hatásainak számítása a jelen tervfázisban elérhető építési ütemezés és az építés során várhatóan alkalmazásra kerülő munkagépek, gépláncok ismeretében történt. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig terhel. A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy 100 m-es referencia távolságban, átlagos meteorológiai körülmények között a durva földmunkák idején sem várható szálló por (PM₁₀) 24 órás egészségügyi határérték túllépés.

A környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint az építés közvetlen levegővédelmi hatásterületét a kiporzás és a munkagépek emissziója határozza meg. A csomópont építésének hatásterülete az elvégzett számítások szerint szálló por (PM₁₀) légszennyező komponensre meghatározott 105 méter. Építés alatt a közvetett hatásterületnek tekinthetők az esetlegesen használt földutak, valamint a tervezett csomópont még le nem burkolt szakaszai, melyet a tehergépkocsik szállítási útvonalként használhatnak.

A távlati üzemelési állapotban a környezeti levegőterheltségi állapotot a vonatkozó szabványi, és jogszabályi előírások figyelembevételével vizsgálták. Az üzemelés során a belső égésű motorok kibocsátása a szignifikáns, a várható kibocsátás a forgalom nagyságától, összetételétől és a járművek sebességétől függ.

A távlati forgalmi adatokkal számolva a közvetlen levegővédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése NO₂ légszennyező komponensre határozható meg, amelynek kiterjedése 14 m.

A környezeti hatástanulmány közvetett hatásterülettel kapcsolatos vizsgálatai alapján megállapítható, hogy a távlati állapotban közvetett hatásterületnek tekinthető a 1501. összekötőút Bezenye belterületét érintő szakasza.

A környezeti hatástanulmány vizsgálatai szerint a tervezett csomópont megvalósulása esetén várhatóan az autópálya közvetlen közelében teljesül minden vizsgált komponens esetében az órás (CO és NO₂) és a 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határérték.

A levegővédelmi előírások betartása esetén a csomópont benyújtott tervek szerinti kiépítése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezési területhez legközelebbi zajtól védendő létesítmény Hegyeshalom belterületén 2 km-es távolságra helyezkedik el.

A benyújtott dokumentációban a jelenlegi állapot (2024.), a távlati beruházás nélküli (referencia) állapot (2039.), illetve a távlati beruházás megvalósulása utáni állapot (2039.) hatásai kerültek bemutatásra.

A zajterjedési modellt a SoundPlan 8.2 nevű programmal állították fel. A program tartalmazza a vonatkozó magyar jogszabályok és előírások követelményeit.

A tervezési terület, ill. annak hatásterületébe eső védendő épületek jelenlegi zaj immisszióját számítással állapították meg. A jelenlegi állapotban a közúti zajterhelés a közvetlen hatásterület környezetében sem nappal, sem éjjel nem haladja meg a határértéket. A közúti zajterhelés a közvetett hatásterület környezetében jelenleg a 1501-es út belterületi szakaszán Bezenye legközelebbi épületeinél nappal 2,3 dB-lel, éjjel 5,2 dB-lel lépi túl az előírt határértéket.

Az építési időszakban a zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, pályaszerkezet építés. A dokumentáció számításai szerint a zajtól védendő létesítmények nagy távolsága miatt az építés során nem várható zajterhelési határérték túllépés.

Az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom a jelenlegi tervfázisban rendelkezésre álló információk alapján az M15 autópályán fogja megközelíteni a tervezési területet. A szállítási és fuvarozási tevékenység a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **284/2007. Korm. rendelet**) 7. §-a szerint nem határolható le az építési szállításhoz kapcsolódó közvetett hatásterület.

A távlati állapotban a csomópont megvalósulásával várható zajterhelés értékeit a távlati 2039. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján számítással állapították meg. A számítások során az M15 gyorsforgalmi út és a tervezett csomópont le- és felhajtó ágaitól eredő zajterhelést vették figyelembe. A tervezett csomópont forgalmának zajterhelése sem nappal, sem éjjel nem haladja meg az előírt határértékeket, zajvédelmi intézkedésre nincs szükség.

A távlati üzemelési állapot közvetlen zajvédelmi hatásterülete a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet 7. melléklete, valamint a 284/2007. Korm. rendelet 6. §-ban foglaltak figyelembevételével került meghatározásra. A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületét zajterjedés modellezéssel számították ki. A közvetlen zajvédelmi hatásterület kiterjedése a nyomvonal középvezetől számított 12 és 23 méter között változik. A dokumentáció vizsgálatai szerint a közvetett zajvédelmi hatásterületet a tervezett csomóponthoz kapcsolódó 1501-es jelű útszakasz környezete jelenti. Hegyeshalom belterületén a forgalom kismértékben nőni fog a csomóponti lehajtó hatására, míg Bezenye belterületén a forgalom távlati állapotban csökkenni fog. A közvetett hatásterület környezetében a közúti zajterhelés a beruházás hatására Hegyeshalom és Bezenye belterületén a vizsgált legközelebbi épületek homlokzata előtt sem nappal, sem éjjel nem lépi túl a határértéket.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén a csomópont benyújtott tervek szerinti kiépítése nem kifogásolható.

*

A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott, valamint a hiánypótlási felhívás alapján kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A 624/2022. Korm. rendelet alapján:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes

vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján tárgyi eljárásban:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését,
- a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat,
- az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket,

mint hulladékgazdálkodási szakkérdéseket is szükséges vizsgálni.

A Kormányhivatal a fenti szakkérdések vizsgálatát elvégezte, tekintettel azonban arra, hogy a kialakított hulladékgazdálkodási vélemény teljes körűen megfeleltethető az országos hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljáró Kormányhivatal által PE/KTFO/4457-53/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltaknak, hulladékgazdálkodási szempontból külön előírást nem teszünk.

Egyebekben a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

10. § (5a) A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

- a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
 - b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
- (...).

Az eljárás során a Kormányhivatalhoz a beruházásra vonatkozó észrevétel nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadálya nincs, az engedélyezést kizáró okot a Kormányhivatal, valamint a bevont szakhatóságok nem találtak.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az M15 gyorsforgalmi út Bezenyei csomópont megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Méptv. szerint:

196. § (7) Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha
a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 624/2022. Korm. rendelet 11. §-a alapján a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja és a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a 314/2005. Korm. rendelet 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről, valamint a befizetés módjáról a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet rendelkezik.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/4457-65/2025. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	-	CK (32028713)
2.	Roden Mérnöki Iroda Kft.	-	CK (10624672)
3.	Bezenye Község Önkormányzata és Jegyzője	-	KÉR (ÖNK GYMSM 9223)
4.	Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzata és Jegyzője		KÉR (ÖNK GYMSM 9222)
5.	Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője		KÉR (ÖNK GYMSM 9225)
6.	Mosonmagyaróvár Város Jegyzője		KÉR (ÖNK GYMSM 9200)
7.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	KÉR (OKF GYMSMKI)
8.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	-	KÉR (KHIV GYK TIVHF)
9.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-	KÉR (KHIV GYK NÉF)
10.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV GYK ÉÖF ÉÖO)
11.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV GYK AF NTO)
12.	Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	-	KÉR (KHIV VAK AF EO)
13.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-	HK (KRID: 110099777)
14.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	-	KÉR (KHIV GYK ÁFI)
15.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	KÉR (KHIV BUK NÉF)
16.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	-	KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
17.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – tájékoztatásul	-	KÉR (KHIV GYK KVTVF)
18.	HNYR	-	B
19.	Irattár	-	B