

Határozati javaslatok a közbeszerzési eljárás lezárásához

Döntés érvénytelen ajánlatokról

(a név szerinti szavazást valahova ide kellene felvezetni)

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének/2024.(.....)
határozata

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat a Bíráló Bizottság szakvéleménye alapján a „Belterületi utak fejlesztése, parkolók kialakítása - 1. és 2. rész” tárgyban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 32 457 488
2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevőt számítási hiba javítására hívtuk fel, de Ajánlattevő azt nem javította a Kbt. 71. § (11) bekezdésének megfelelően.

A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő adatait (egyéni vállalkozó) nem adták meg teljeskörűen a gazdasági szereplők űrlapon, és vele kapcsolatosan nem nyújtottak be megállapodást/előszerződést/dokumentumot a Kbt. 65.§ (7) bekezdésének megfelelően.

A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) szerinti és a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatuk tartalmát nem vizsgálták felül, így nincs összhangban az ajánlat többi részével. Nem csatolták a főösszesítőt a költségvetések kapcsán sem excel sem aláírt, szkennelt formában.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak arról melyik gazdasági szereplők végez építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Nem nyújtottak be pénzügyi igazolást az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi

alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.

Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Parkolók kialakítása (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 13 690 060

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő adatait (egyéni vállalkozó) nem adták meg teljeskörűen a gazdasági szereplők űrlapon, és vele kapcsolatosan nem nyújtottak be megállapodást/előszereződést/dokumentumot a Kbt. 65.§ (7) bekezdésének megfelelően.

A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) szerinti és a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatuk tartalmát nem vizsgálták felül, így nincs összhangban az ajánlat többi részével.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak arról melyik gazdasági szereplők végez építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Nem nyújtottak be pénzügyi igazolást az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.

Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására

Ajánlattevő neve: Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.

Székhelye: 9028 Győr, Külső Sági út 20.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 36 511 185

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 41

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A benyújtott pénzügyi igazolást nem felel meg teljeskörűen az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek.

A benyújtott referenciaigazolást nem felel meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.

Székhelye: 9028 Győr, Külső Sági út 20.

Rész neve: Parkolók kialakítása (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 15 616 605

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 41

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A benyújtott pénzügyi igazolást nem felel meg teljeskörűen az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek.

A benyújtott referenciaigazolást nem felel meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 36 481 599

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti nyilatkozatot nem vizsgálták felül.

Az ajánlattevő szervezet (személy) nevében aláíró személy vonatkozásában nem csatolták az aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának, vagy banki aláírás-bejelentő kartonjának egyszerű másolatát.

A költségvetési főösszesítőben és a tételes költségvetésben (Rákóczi utca) feltárt ellentmondást nem oldották fel.

Az értékelésre bemutatott szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felel meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Nem nyújtottak be pénzügyi igazolást az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.

Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására.

Ajánlattevő neve: Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25.

Rész neve: Parkolók kialakítása (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 15 706 851

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti nyilatkozatot nem vizsgálták felül.

Az ajánlattevő szervezet (személy) nevében aláíró személy vonatkozásában nem csatolták az aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának, vagy banki aláírás-bejelentő kartonjának egyszerű másolatát.

Az értékelésre bemutatott szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felel meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Nem nyújtottak be pénzügyi igazolást az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.

Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására.

Ajánlattevő neve: Nagy Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1054 Budapest, Honvéd utca 8. 1/2

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft):

43 928 694

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Az alvállalkozóként és kapacitást nyújtó gazdasági szereplőként megjelölt szakember (FMV) az önéletrajzban egyéni vállalkozóként szerepel, a nyilatkozatokban magánszemélyként, így az ajánlatban ellentmondás van és a szakember a státuszát nem tisztázták illetve vele kapcsolatosan nem került benyújtásra aláírást igazoló dokumentum sem.

A Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozó elektronikus nyilatkozat nem került teljeskörűen kitöltésre.

Nem nyújtottak be megállapodást/előszerződést/dokumentumot a kapacitást nyújtó gazdasági szereplővel kapcsolatosan, a Kbt. 65.§ (7) bekezdésének megfelelően.

Az értékelésre bemutatott szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felel meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Nem nyújtottak be pénzügyi igazolást az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.

Mellékelt: Bíráló Bizottság javaslata és szakvéleménye

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről - 1. rész

(a név szerinti szavazást valahova ide kellene felvezetni)

Hegyeshalom Nagyközségi ÖnkormányzatKépviselőtestületének/2024.(.....)
határozata

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és úgy határozott, hogy a „Belterületi utak fejlesztése, parkolók kialakítása - 1. rész Belterületi utak fejlesztés” tárgyban megvalósuló kivitelezésre kiírt

közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyerteseként az alábbi ajánlattevőt hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: ARVIA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9024 Győr, Bartók B. utca 8. A. ép. I. em. 4.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 24 714 997

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 42

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 24 762 125

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

A Képviselőtestület az eljárás 1. részét eredményessé nyilvánítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert, hogy megkösse a szerződést a nyertes ajánlattevővel, az ARVIA ÉPÍTŐ Kft-vel a szerződéskötési moratórium lejártát követően.

Mellékelt: Bíráló Bizottság javaslata és szakvéleménye

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről - 2. rész

(a név szerinti szavazást valahova ide kellene felvezetni)

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének/2024.(.....)
határozata

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Bíráló Bizottság

javaslatát elfogadja, és úgy határozott, hogy a „Belterületi utak fejlesztése, parkolók kialakítása - 2. rész Parkolók kialakítása" tárgyban megvalósuló kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyerteseként az alábbi ajánlattevőt hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Rész neve: Parkolók kialakítása (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 11 188 497

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: ARVIA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9024 Győr, Bartók B. utca 8. A. ép. I. em. 4.

Rész neve: Parkolók kialakítása (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 11 766 515

2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 42

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

A Képviselőtestület az eljárás 2. részét eredményessé nyilvánítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert, hogy megkösse a szerződést a nyertes ajánlattevővel, az STRABAG Generálépítő Kft-vel a szerződéskötési moratórium lejártát követően.

Mellékelt: Bíráló Bizottság javaslata és szakvéleménye

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal