

Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata döntéshez

Ajánlatkérő: Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat (9222 Hegyeshalom, Fő utca 134.)

Tárgy: Belterületi utak fejlesztése – II. ütem

Dátum: 2024. december 17.

A Bíráló Bizottság az alábbiakban ismerteti az eljárás legfontosabb adatait a döntéshozatalhoz.

Becsült érték és fedezet ismertetése

1. rész - Jókai utca burkolat megerősítése

Adott rész becsült értéke (nettó értékben): 27 197 080 HUF

2. rész – Akácfa utca burkolat megerősítése

Adott rész becsült értéke (nettó értékben): 26 978 818 HUF

Eljárás becsült értéke összesen (nettó értékben): 54 175 898 HUF

Becsült érték meghatározására alkalmazott módszer: Közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült költségbecslés

A becsült érték a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján egybeszámítással érintett? Igen

Kbt. 19. § (3) bekezdése szerinti egybeszámítással érintett további eljárás:

Eljárás EKR azonosító: EKR002208752023

Eljárás tárgya: Belterületi utak fejlesztése

Eljárás értékének forrása: Eredménytájékoztató

Összeg (nettó értékben): 24 714 997 HUF

Becsült érték egybeszámítás után összesen (nettó értékben): 78 890 895 HUF

1. rész - Jókai utca burkolat megerősítése

Rendelkezésre álló fedezet (nettó értékben): 27 197 080 HUF

2. rész – Akácfa utca burkolat megerősítése

Rendelkezésre álló fedezet (nettó értékben): 20 173 973 HUF

Rendelkezésre álló fedezet eljárás kapcsán összesen (nettó értékben): 47 371 053 HUF

A rendelkezésre álló fedezet a bontáskor közlendő: Igen

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került: Nem

A benyújtott ajánlatok bontáskor

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.11.06 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 14 darab, azaz tizennégy darab ajánlat érkezett.

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 17 706 564

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 058 081

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 19 429 509
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 844 628
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 21 278 035
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 21 667 935
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 16 033 499
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 15 958 225
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 39 496 543
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 23 046 126
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 171 940
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 215 640
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 19 783 023
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 19 888 143

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Hiánypótlás

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

Ajánlatuk teljes volt, hiánypótlásra nem volt szükség.

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

Ajánlatuk teljes volt, hiánypótlásra nem volt szükség.

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre megérkezett.

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre megérkezett.

Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre megérkezett.

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre megérkezett.

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre részben megérkezett.

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre részben megérkezett.

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre megérkezett.

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

Ajánlattevő részére hiánypótlás került kiírásra, Ajánlattevő hiánypótlása határidőre megérkezett.

Számítási hiba javítására felkérés

Az ajánlatok számszaki ellenőrzése megtörtént, nem volt számítási hiba javítására szükség az eljárás során.

Kizárásra kerülő vagy érvénytelen ajánlatok

Az eljárásból az alábbi Ajánlattevők kerültek kizárásra: -

Az alábbi Ajánlattevők ajánlata érvénytelen:

Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 21 278 035

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők úrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők úrlapon ajánlattevő kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolás és a NAV áfaalanyokat tartalmazó nyilvános adatbázisa közötti ellentmondást nem tisztázták.
- A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) bekezdése szerinti nyilatkozatban, a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosára vonatkozó nyilatkozat és a hatályos cégkivonatukban szereplő adatok közötti ellentmondást nem tisztázták.

**Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.**

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 21 667 935

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők úrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők úrlapon ajánlattevő kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolás és a NAV áfaalanyokat tartalmazó nyilvános adatbázisa közötti ellentmondást nem tisztázták.

- A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) bekezdése szerinti nyilatkozatban, a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosára vonatkozó nyilatkozat és a hatályos cégkivonatukban szereplő adatok közötti ellentmondást nem tisztázták.

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 39 496 543
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A benyújtott referenciaigazolás nem felel meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek, és hiánypótlásban nem tisztázták.

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 23 046 126
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A benyújtott referenciaigazolás nem felel meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek, és hiánypótlásban nem tisztázták.

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 171 940
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.

- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők űrlapon kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolásról nem nyilatkoztak és az egyéni vállalkozói adatok nem teljeskörűek.
- A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatuk nincs összhangban az ajánlat többi részével, illetve nem tisztázták.
- Az egyéni vállalkozóval kötött, Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján készült megállapodáson az egyéni vállalkozó aláírása nem cégszerű.
- Nem nyújtottak be megállapodást/előszerezést/dokumentumot az MV-É alkalmassághoz igénybe vett kapacitást nyújtó gazdasági szereplővel
- Nem csatolták a kapacitást nyújtó szervezetek kapcsán dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 215 640

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők űrlapon kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolásról nem nyilatkoztak és az egyéni vállalkozói adatok nem teljeskörűek.
- A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatuk nincs összhangban az ajánlat többi részével, illetve nem tisztázták.
- Az egyéni vállalkozóval kötött, Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján készült megállapodáson az egyéni vállalkozó aláírása nem cégszerű.
- Nem nyújtottak be megállapodást/előszerezést/dokumentumot az MV-É alkalmassághoz igénybe vett kapacitást nyújtó gazdasági szereplővel
- Nem csatolták a kapacitást nyújtó szervezetek kapcsán dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.

Érvényes, végleges ajánlatok

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 17 706 564
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 058 081
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 19 429 509
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 844 628
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 16 033 499
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 15 958 225

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 19 783 023

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 19 888 143

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

A bírálati pontozás alakulása

1. rész Jókai utca burkolat megerősítése

1. rész Jókai utca	STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság				SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság				Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság				Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság			
	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	16 033 499	10,00	70	700,00	17 706 564	9,06	70	633,86	19 429 509	8,25	70	577,65	19 783 023	8,10	70	567,33
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között)	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között)	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként				1 000,00				933,86				877,65				867,33

2. rész Akácfa utca burkolat megerősítése

2. rész Akácfa utca	STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság				SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság				Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság				Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság			
Bírálati szempontok	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám	Ajánlat	Kapott pontszám (0-10)	Súly-szám	Összpont-szám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	15 958 225	10,00	70	700,00	18 058 081	8,84	70	618,60	18 844 628	8,47	70	592,78	19 888 143	8,02	70	561,68
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között)	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között)	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00	36	10,00	15	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként				1 000,00				918,60				892,78				861,68

A Bíráló Bizottság javaslata

1. rész Jókai utca burkolat megerősítése

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete az eljárást nyilvánítsa eredményessé, és hirdesse ki nyertesnek a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

A döntést Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete hozza meg.

2. rész Akácfa utca burkolat megerősítése

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete az eljárást nyilvánítsa eredményessé, és hirdesse ki nyertesnek a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

A döntést Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete hozza meg.

A Bíráló Bizottság képviseletében:

.....
Piller Veronika

HATÁROZAT MINTÁK – Hegyeshalom belterületi út II. ütem (Jókai, Akácfa)

1. Döntés érvénytelen ajánlatokról

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének/2024.(.....) határozata
(a név szerinti szavazást valahova ide kellene felvezetni)

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „Belterületi utak fejlesztése II. ütem” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 21 278 035
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők úrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők úrlapon ajánlattevő kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolás és a NAV áfaalanyokat tartalmazó nyilvános adatbázisa közötti ellentmondást nem tisztázták.

- A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) bekezdése szerinti nyilatkozatban, a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosára vonatkozó nyilatkozat és a hatályos cégkivonatukban szereplő adatok közötti ellentmondást nem tisztázták.

Ajánlattevő neve: Badado Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 21 667 935
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők úrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők úrlapon ajánlattevő kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolás és a NAV áfaalanyokat tartalmazó nyilvános adatbázisa közötti ellentmondást nem tisztázták.
- A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) bekezdése szerinti nyilatkozatban, a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges

tulajdonosára vonatkozó nyilatkozat és a hatályos cégkivonatukban szereplő adatok közötti ellentmondást nem tisztázták.

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 39 496 543
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A benyújtott referenciaigazolás nem felel meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek, és hiánypótlásban nem tisztázták.

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9021 Győr, Árpád út 14. 3. em 24.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 23 046 126
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A benyújtott referenciaigazolás nem felel meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek, és hiánypótlásban nem tisztázták.

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Jókai utca burkolat megerősítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 171 940
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők űrlapon kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolásról nem nyilatkoztak és az egyéni vállalkozói adatok nem teljeskörűek.
- A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatuk nincs összhangban az ajánlat többi részével, illetve nem tisztázták.
- Az egyéni vállalkozóval kötött, Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján készült megállapodáson az egyéni vállalkozó aláírása nem cégszerű.
- Nem nyújtottak be megállapodást/előszerződést/dokumentumot az MV-É alkalmassághoz igénybe vett kapacitást nyújtó gazdasági szereplővel
- Nem csatolták a kapacitást nyújtó szervezetek kapcsán dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Akácfa utca burkolat megerősítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 215 640

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/2. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, hogy a gazdasági szereplők úrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A gazdasági szereplők úrlapon kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolásról nem nyilatkoztak és az egyéni vállalkozói adatok nem teljeskörűek.
- A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatuk nincs összhangban az ajánlat többi részével, illetve nem tisztázták.
- Az egyéni vállalkozóval kötött, Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján készült megállapodáson az egyéni vállalkozó aláírása nem cégszerű.
- Nem nyújtottak be megállapodást/előszerződést/dokumentumot az MV-É alkalmassághoz igénybe vett kapacitást nyújtó gazdasági szereplővel
- Nem csatolták a kapacitást nyújtó szervezetek kapcsán dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

2. Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének/2024.(.....) határozata
(a név szerinti szavazást valahova ide kellene felvezetni)

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „Belterületi utak fejlesztése II. ütem” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Az eljárás mindkét része kapcsán kihirdeti nyertesnek a Strabag Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot és felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződések megkötésére.

Legkedvezőbb ajánlatot tette mindkét részben:

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette mindkét részben:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal