

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 29-én megtartott *nyilvános üléséről*.

Jelen vannak:

Szőke László polgármester
Mészáros Tibor alpolgármester
Fekete Tamás képviselő
Tóth Gyula képviselő
Csányi Dávid képviselő
Belya Attiláné képviselő

Hivatalból jelen vannak:

Farkas Anna Rebeka aljegyző
Kézdiné Takács Rita asszisztens
Molnár-Darabos Melissza műszaki ügyintéző

Cseh Gergely Hegyeshalmi Községgazdálkodási Kft. ügyvezető
Csernó Lászlóné Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Szőke László polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy jelen van öt fő képviselő, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Hozzáteszi, hogy Juhász Lajos Viktor képviselő korábban jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni a mai ülésen, Fekete Tamás képviselő később tud csak csatlakozni az üléshez.

A jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja ***Csányi Dávid képviselőt*** megválasztani.

A képviselő-testület tagjai hat igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, ***Csányi Dávid képviselőt*** a jegyzőkönyv hitelesítőnek választják meg.

Jegyzőkönyv vezetésére Kézdiné Takács Rita asszisztenst kéri fel.

A polgármester ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat és javasolja felvenni az *Egyebek napirendi pont* közé felvenni a következő pontokat:

- *A benzinkúttal szembeni lakópark útépítésével kapcsolatos szükséges döntések meghozatala*
- *Állampolgári bejelentésről tájékoztatás*
- *Tájékoztatás a Csemez-tanyai kijelölt dögtemetővel kapcsolatosan*

Javasolja, továbbá, hogy mivel a lakosság részéről többen jelen vannak, akik az utóbbi két javaslat kapcsán jöttek, hogy ezek kerüljenek elsőként megtárgyalásra.

Majd megkérdezi van-e még valakinek még felveendő megtárgyalni kívánt javaslata.

Mivel egyéb javaslat nem hangzik el, a polgármester kéri, a képviselő-testületet, hogy fogadják el az egyebek napirendi pontok között felsorolt pontokat.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

75/2025.(IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. április 29-i nyilvános ülésén az „Egyebek” napirendi ponton belül az alábbi pont kerül megtárgyalásra:

Egyebek:

- *A benzinkúttal szembeni lakópark útépítésével kapcsolatos szükséges döntések meghozatala*
- *Állampolgári bejelentésről tájékoztatás*
- *Tájékoztatás a Csemez-tanyai kijelölt dögtemetővel kapcsolatosan*

Továbbá az „Állampolgári bejelentésről tájékoztatás” elnevezésű pont 1. napirendként, és a „Tájékoztatás a Csemez-tanyai kijelölt dögtemetővel kapcsolatosan” elnevezésű pont 2. napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

Felelős: Szőke László polgármester

Határidő: azonnal

Ezek után a polgármester kéri, hogy a képviselők fogadják el az ülés végleges tárgysorozatát.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

76/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 29-i ülésén az alábbi napirendi pontok kerülnek megtárgyalásra:

1. Állampolgári bejelentésről tájékoztatás

Előterjesztő: Szőke László polgármester

2. Tájékoztatás a Csemez-tanyai kijelölt dögtemetővel kapcsolatosan

Előterjesztő: Szőke László polgármester

3. Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzatának 2025-2029. évi gazdasági programja

Előterjesztő: Szőke László polgármester

4. A szociális igazgatás és szociális ellátások, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatás helyi szabályozásáról szóló 3/2025. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

5. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás

**ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet
felülvizsgálata**

Előterjesztő: Szőke László polgármester

6. Településrendezési terv módosítása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

7. Hegyeshalmi Községgazdálkodási Kft. 2024. évi beszámolójának és 2025. évi üzleti tervének megtárgyalása

Előterjesztő: Cseh Gergely ügyvezető igazgató

8. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylése

Előterjesztő: Szőke László polgármester

9. A Hegyeshalmi Napsugár Óvoda és Bölcsőde továbbképzési program tervének elfogadása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

10. Az önkormányzat 2025. évi parkosítási és közterületfejlesztési munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

11. A 2025. évi településfejlesztési terv aktualizálása, forrásainak megvitatása és költségkereteinek megállapítása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

12. A helyi úthálózat állapotának felmérése és értékelése, a 2025. évi útépitési, út- és járdafelújítási és karbantartási program összeállítása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

13. Flórián napi jutalmazásra javaslattétel megtárgyalása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

14. Háziorvosi feladatellátási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése

Előterjesztő: Szőke László polgármester

15. Hegyeshalom, Fő u. 168. szám alatti ingatlanra érkezett ingatlanforgalmi értékbecslés megtárgyalása, jóváhagyása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

16. Hegyeshalom, Árpád u. 1. szám alatti II. emeleti lakásra érkezett ingatlanforgalmi értékbecslés megtárgyalása

Előterjesztő: Szőke László polgármester

17. Egyebek:

15.1 A benzinkúttal szembeni lakópark útépitésével kapcsolatos szükséges döntések meghozatala

Felelős: Szőke László polgármester

Határidő: azonnal

1. Napirendi pont

Állampolgári bejelentésről tájékoztatás

Szőke László polgármester felolvassa azt a lakossági levelet, melyet április 16-án küldtek, többek között önkormányzatunknak is. Kifejti, hogy ezt a levelet a beküldő megküldte neki, a jegyző asszonynak, a képviselő-testületnek, a NÉBIH-nek, Tőke Szilvia körzeti állatorvosnak, valamint dr. Kóródi Péter hatósági főállatorvosnak is.

Összegezve elmondja, hogy a levél tartalma alapján a bejelentő számon kéri az önkormányzatot, hogy miért nem tesz az ellen, hogy a ragadós száj-, és körömfájás idején a „malomnál” lévő sertéstelepen miért járhatnak szabadon az állatok, mikor a háztáji állattartókra szigorú szabályozás van kiróva. Kifejti, hogy a levél hiányolja az önkormányzat közbelépését, holott többszöri alkalommal jelezve lett, hogy legeltetési tilalom idején is kint voltak az állatok.

A polgármester elmondja, hogy nemcsak a háztáji, de a gazdálkodási céllal tartott állatokra is ugyanúgy szigorú szabályozások vonatkoznak és kifejti, hogy bár a jegyző asszony most nem tud jelen lenni, de egyeztetett vele és korábban is mikor ezek a bejelentések beérkeztek. Kifejti, hogy a jegyzőasszony mindannyiszor jelezett a hatósági főállatorvosnak, mivel hatáskörrel ő rendelkezik ez ügyben, főleg a járványhelyzetben. A főállatorvos akkor elmondta, hogy már folyik eljárás a telep ellen. Ezek után felolvassa a jegyző asszony legutóbbi levelét, melyet április 17-én küldött el a hatósági főállatorvosnak, mikor az előbb felolvasott bejelentés megérkezett.

Hozzáteszi még, hogy ezzel kapcsolatban további információnk nincs és kifejezett választ sem kaptunk a megkeresésre, így ezzel kapcsolatban többet nem tud elmondani.

Egy helyi lakos kér szót, melyet a polgármester megad:

Lakos: elmondja, hogy a lakosok azért fordulnak az önkormányzathoz, mert ők az a szerv, akik tudnak az ilyen ügyekben lépni, illetve megszólítani olyan hatóságokat, akik a szükséges intézkedéseket meg tudják tenni. Mert ha ezeket nem teszik meg, akkor az egyszerű emberek úgy érzik nem törődnek velük.

Szőke László polgármester elmondja, hogy mi ezeket a lépéseket meg is tesszük, de ne várják tőlünk, hogy minden telefonhívásról és megkeresésről tájékoztatást adunk ki, mert annak nincs értelme és még nagyobb terhet róna a dolgozókra, a napi munkák és a folyó ügyek mellett, nem beszélve arról, hogy a megkeresés hatósági ügy.

Lakos: Elmondja, hogy nem is ezt várják, de olyan információ áramlást, melyből tájékozódni tudnak, olyat igen.

Lakos2: Visszatér a levél tárgyához és kifejti, hogy akkor ennyi erővel mindenki kiengedhetné az állatait, ha az önkormányzat úgysem lép semmit, mert a levélből az derült ki nem változik semmi.

Szőke László polgármester elmondja, hogy ezt nem tudjuk megtiltani, mert csak abban intézkedhetünk, ami hatáskörünkbe tartozik. Ettől függetlenül megérti felháborodását a gazdálkodóval szemben.

Tóth Gyula képviselő szót kér és elmondja, hogy mindenkinek a felelősségérzetével kell, hogy elszámoljon ilyen időkben, illetve azzal, hogy a későbbiekben lehetnek hatósági következmények. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat is csak ahhoz tud fordulni, aki ebben illetékes.

Lakos2: elmondja, hogy ő küldte ki ezeket a bejelentő leveleket és senkitől sem kapott semmilyen választ ez idáig.

Szőke László polgármester elmondja, hogy mi is csak ezt tudjuk megerősíteni, hogy az önkormányzat sem, illetve úgy tudja, hogy a bejelentőt értesítették arról, hogy a levél továbbításra került.

Mészáros Tibor alpolgármester kér szót és elmondja, hogy olyat próbálnak számon kérni az önkormányzaton, amire nincs jogköre, amiben nincs kompetenciája, hogy eljárjon.

Lakos3: azt a kérdést teszi fel, hogy így, hogy bízzanak a hatóságban, hogy bízzanak a képviselőkben.

Szőke László polgármester visszakérdez, hogy a véleményező szerint ebben az esetben a képviselő-testület mit tudna még tenni, mit kellene még tennie.

Lakos3: azt a választ adja, ha itt a Kertalja utcában mondjuk ő egy disznót sétáltatna, akkor csak oda menne valaki és szólna, hogy figyeljél már legeltetési tilalom van és megbüntetné.

Szőke László polgármester válaszul elmondja, ha ez megtörténne, akkor a sétáltató pontosan tudná, hogy mint önkormányzat, minket el lehet küldeni. Viszont, ha ezt egy arra jogosult hatóság tenné, akkor nem tehetné meg, hogy figyelmen kívül hagyja. Nyilván a képviselő és az önkormányzat is felhívhatja a figyelmet, hogy ezt nem szabad, mert fertőzés veszély van, de ennél többet nem tud tenni.

Lakos3: Kifejti, hogy ő úgy gondolja, hogy ha a jegyző kiadja az adott telepre az engedélyt, akkor ez ügypben is intézkedhet, vagy legalább figyelmeztetheti őket.

Szőke László polgármester elmondja, hogy az állattelepekre nem a jegyző ad ki engedélyt, nincs ilyen jogosultsága. Ezek után átadja a szót **Farkas Anna Rebeka aljegyzőnek** és kéri ennek megerősítését.

Farkas Anna Rebeka aljegyző kifejti, hogy valóban, sajnos a haszonállatokkal kapcsolatosan semmilyen jogosultságunk nincs. Hozzáteszi, hogy az önkormányzatnak, illetve a jegyzőnek a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozóan van bármiféle felhatalmazása, haszonállatokra nincs és elmondja, hogy ott a Járási Hivatal Élelmiszerbiztonsági és Állategészségügyi Osztályának van csak hatásköre, és nyomatékosítja, hogy mi ebbe nem tudunk beleszólni.

Lakos4: Megkérdezi, hogy a jegyző nem jelentheti-e fel ilyen esetben sem a céget.

Farkas Anna Rebeka aljegyző elmondja, hogy mi minden alkalommal továbbítottuk az illetékesek felé és elmagyarázza, hogy amit a polgármester úr korábban felolvasott jegyzői levél az is erről szól, az is egyfajta bejelentésnek minősül.

Belya Attiláné képviselő elmondja, hogy azt tudjuk, hogy a teleppel kapcsolatban már érkezett be korábban is panasz a hatósághoz és büntetést is szabtak ki már rájuk, azt befizették, de minden megy tovább.

Hozzáteszi, hogy megérti a lakosokat és elmondja, hogy mi is látjuk, hogy ez probléma, de értsék meg, hogy nem tudunk ennél többet tenni.

Mészáros Tibor alpolgármester megerősíti az előtte szót és kifejti, hogy nekünk is sajnos sok mindenben meg van kötve a kezünk, hiszen minket is a törvény köt, az azok által biztosított lehetőségekkel élhetünk csak.

Ezek után, mivel több hozzászólás nem hangzik el, a polgármester áttér a következő napirendre.

2. Napirendi pont

Tájékoztatás a Csemez-tanyai kijelölt dögtemetővel kapcsolatosan

Szőke László polgármester átadja a szót **Belya Attiláné képviselőnek**.

Belya Attiláné képviselő visszautal az előző napirendi pontra és kifejti, hogy ebben a témában is számtalan telefonhívás és e-mail üzenet ment ki az önkormányzat részéről, tele kérdésekkel, hogy tájékoztatást kapjunk mi is, de elenyésző volt a válaszok száma.

Hozzáteszi, hogy nem csak településünk, de Bábolna és Perszteg sem kapott hivatalos tájékoztatást arról, hogy mire készülnek a ragadós száj- és körömfájás vírus tovább terjedésének ilyen jellegű megakadályozása érdekében.

Elmondja, hogy megérti a lakosok felháborodását, de kéri, hogy bár tudja, hogy nehéz elhinni, ennek ellenére mégsem kapunk mi sem hivatalos tájékoztatásokat, hiába ment ki a sokadik telefonhívás vagy e-mail.

Tóth Gyula képviselő hozzáteszi, hogy mivel vészhelyzet, veszélyhelyzet van, erre való hivatkozással gyakorlatilag bármit megtehetnek.

Mészáros Tibor alpolgármester hozzáteszi, hogy ne gondolják, hogy mi nem teszünk meg mindent a mi tőlünk telik. Kifejti, hogy egyáltalán nem könnyű úgy a munkát végezni, hogy folyamatosan nyomást gyakorolnak ránk is, akár a tájékoztatásokkal, akár azzal kapcsolatban, hogy még tegyünk valamit.

Lakos5: Elmondja, hogy megérti ezt, de úgy véli, hogy a lakossági fórum óta, nincs semmilyen tájékoztatás.

Szőke László polgármester ezt határozottan megcáfolja. Kifejti, hogy azon kevés hivatalos tájékoztatást, amit kaptunk, azt mindent ki is kellett, hogy tegyünk, a dolgozók szórólapokat hordtak körbe a faluban és a hivatalos fórumainkon is mindent megjelentettünk ezzel a helyzettel kapcsolatosan, akkor is és a jelenlegi helyzetről is.

Lakos6: Rákérdez a monitoring kutakra, hogy azokkal mi a helyzet.

Szőke László polgármester a monitoring kutakkal kapcsolatban kifejti, hogy ebből jogosultsága mintát venni csak a Kormányhivatalnak, illetve a Vízügynek van. Hozzáteszi, hogy ettől függetlenül majd az eredményeket meg fogjuk kérni tőlük, bár lehet, hogy csak oly módon, hogy közérdekű adatigényléssel élünk.

Lakos6: Megkérdezi, hogy az lehetséges-e, hogy az önkormányzat részéről valaki jelen legyen a mintavételkor, illetve kapjon az önkormányzat mintát, hogy független szakértővel bevizsgáltassák. Kifejti, hogy attól tartanak, hogy ezeket a minta eredményeket módosíthatják.

Belya Attiláné képviselő elmondja, hogy számára fontos, hogy valaki jelen legyen majd a mintavételnél.

Szőke László polgármester elmondja, hogy a kutaknak még engedélye nincs, ő nem biztos benne, de lehetségesnek tartja, hogy a fúráskor vettek mintát. Kifejti, hogy azon munkálkodunk, hogy a minta vételek alkalmával jelen lehessünk és ha lehetséges kapjunk mintát, bár nincs okunk feltételezni, hogy az eredményeket módosítanak.

Lakos6: Megkérdezi, hogy a talajvízzel kapcsolatban van-e esetleg valami információ.

Szőke László polgármester elmondja, hogy az egy másik dolog. Kifejti, hogy a szerződést megkötöttük a hidrogeológiai hatástanulmány elkészítésére. A munka ezzel kapcsolatban folyamatban van, voltak már mintákat venni a vízszint méréséhez a környékről néhány helyről, nem csak Csemeztanyánál, hanem Levél és Mosonszolnok körzetéből is. Hozzáteszi, hogy a tanulmány június végére fog valószínűleg elkészülni.

A dögtemetővel kapcsolatban a polgármester elmondja, hogy ott folyamatosan és szakaszosan történik még a föld ráhelyezése a területre. Hozzáteszi még, hogy a terület körül rendes kerítés van és őrzik is.

Ezek után a polgármester elmondja, hogy a vízvezeték kiépítése is folyamatosan zajlik, ami pedig majd látványosabb lesz, az az autópálya alatti átfúrás.

Hozzáteszi, hogy az agrárminiszter úr vállalása az volt, hogy a vizet a telkeken belül az aknáig elviszik. Abban nem biztos, hogy a mérőórát is kifizetik-e vagy azt az ott lakóknak kell majd, ez még a későbbiek folyamán kiderül. Onnét kezdve viszont, ha ott a víz, az ott lakóknak kötelező lesz rácsatlakozni, mivel a jelenleg működő kutat le fogjuk zárni, ha hatóság is engedélyezi, hogy az el legyen tömedékelve.

Lakos5: Megkérdezi, hogy van-e a kormánynak arra vonatkozóan terve, vagy forgatókönyve, ha a talaj szennyeződik.

Szőke László polgármester elmondja, hogy a Belya Attiláné képviselő asszony által felvetett rekultivációs lehetőségeket számon tartják. Úgy véli, a kormány részéről nyitottak a rekultivációra, de ez még a jövő zenéje.

Belya Attiláné képviselő hozzáteszi, hogy ő is úgy véli, hogy az agrárminiszter úr pozitívan állt hozzá a dologhoz.

Mészáros Tibor alpolgármester szót kér, és elmondja a véleményét, miszerint Bábolna és Pereszteg nem sok mindent tehetnek, hiszen ott kijelölt dög kertek voltak, de mi viszont úgymond hiába sovány vígasz, amit a kormány részéről ígértek, eddig meg is tartották. Kiépítésre kerül Csemezre az ivóvíz, melyet, ha nekünk kellene megcsinálni 140 millió forintba kerülne, amire nincs pénze az önkormányzatnak. Az utak állapotát helyre fogják állítani és a rekultivációt sem vetették el.

Lakos7: Erőteljesebb hangnemben igazat ad az alpolgármesternek, majd megkérdezi, hogy van-e tudomása arról, hogy a másik két település tekintetében, volt-e olyan, ahol nem volt rendes ivóvíz.

Mészáros Tibor alpolgármester elmondja, hogy ilyenről nincs tudomása.

*16.15 perckor Fekete Tamás megérkezik az ülésterembe.
Így az érvényes szavazatok száma: 6*

Tóth Gyula képviselő véleménye szerint nekünk a helyi dolgainkkal kell foglalkozni, nem a két másik településre koncentrálni és itt igyekezni ebben a helyzetben a leghatékosabb megoldásra. Elmondja, hogy ne gondolják úgy, hogy a képviselők a lakosok ellen vannak, vagy kompromisszumot kötnek csak. Kifejti, hogy egyszerűen ebben a helyzetben mi sem tudunk mást tenni, mint sodródni és megpróbálni a lehető legjobbat kihozni, ami a lakosságot szolgálja.

Belya Attiláné képviselő ismét felhívja a figyelmet és kéri a lakosokat, hogy ne várják el, hogy minden apró információ morzsát közzéteszünk. Kifejti, hogy nem véletlen az sem, hogy a közösségi oldalakon sem reagálnak a hozzászólásokra, bejegyzésekre, mert akkor folyamatosan belénk állnának. Elmondja, hogy erre nincs ideje sem a képviselőnek, sem a dolgozóknak, de ez nem azt jelenti, hogy nem törődünk a lakosokkal.

Lakos3: Véleménye szerint hetek óta nincsenek tájékoztatva a lakosok.

Több képviselő elmondja, és a polgármester is elmondja, hogy azért, mert nincs nekünk sem olyan információ a birtokunkban, amivel szolgálni tudnánk.

Lakos3: Arról érdeklődik a képviselőktől, hogy tervezik-e ezzel kapcsolatosan egy újabb lakossági fórum összehívását. Mivel úgy véli, a kedélyek azóta sem csillapodtak, és megfelelően tájékoztatva sincsenek.

Belya Attiláné képviselő kíván reagálni és kifejti, hogy nehéz úgy lakossági fórumot tartani, hogy a képviselők kiülnek és hiába megy ki az illetékesek felé több meghívó is, még csak válasz sem érkezik.

Lakos3: Úgy véli, akkor nekik kellene kiülni és elmondani, amit a testület tud, vagy éppen nem.

Mészáros Tibor alpolgármester hangsúlyozza, hogy amit mi tudunk azt úgyis megosztjuk a lakossággal.

Lakos1: Szót kér és elmondja, hogy ilyen esetben, hogy ha igénye van a lakosságnak az azért van, mert folyamatosan keringenek rémhírek, valótlanságok és már olyan sok, hogy nem tudják kinek hihetnek, ha pedig az önkormányzat nem ad ki tájékoztatást rendszeresen, az csak súlyosbítja a helyzetet.

Tóth Gyula képviselő a képviselők nevében ígéretet tesz, hogy heti rendszerességgel igyekszik tájékoztatást nyújtani a lakosság felé, még az esetben is, ha nem kapunk semmi választ sem.

A többi képviselő is csatlakozik a kezdeményezéshez.

A lakosok ezt örömmel fogadják.

Lakos3: Megkérdezi, hogy az önkormányzat tervezi-e, hogy feljelentést tesz környezetkárosítás miatt az állammal szemben.

Szőke László polgármester elmondja, hogy jelenleg nincs a környezetkárosításra konkrét bizonyíték. Ha a későbbiek folyamán kiderül, vagy olyan eredményt kapunk, ami ezt alátámasztja, akkor azonnal megteesszük a szükséges lépéseket. Hozzáteszi, hogy itt leghamarabb a monitoring kutak fogják tudni kimutatni, ha valamilyen szennyeződés megindul.

Lakos4: Megkérdezi, hogy miért nem vették figyelembe azt, hogy az a terület, ahova a leölt állatokat elföldelték, az Natura 2000-es terület. Úgy véli, hogy ha nem is szándékos, de amit itt Csemez-tanyán műveltek, az gondatlanságból eredő súlyos környezet károsítás.

Szőke László polgármester elmondja, hogy tudomása szerint az örökségvédelemmel foglalkozók megtették a maguk feljelentését a magyar állammal szemben. Nekünk nincs a kezünkben semmi, amivel bizonyítani tudnánk a károsítást.

Csányi Dávid képviselő megerősíti a polgármester által mondottakat, és elmondja, hogy mivel Havaría helyzet, azaz veszélyhelyzet van, az erre való hivatkozással gyakorlatilag nem kell megmagyarázniuk semmit, a járvány megállítására való hivatkozással szinte bármit tehetnek.

Mellékesen pedig megjegyzi, hogy Rajkán Natura 2000 területre lakópark került.

Ezek után ismét **Belya Attiláné képviselő** kér szót ismét és elmondja, hogy a hidrogeológusok előzetes véleménye alapján, előny, hogy azon a területen, ahol az elhantolás megtörtént nincs vízzáró réteg. Kifejti a talajtani szakértő által előzetesen megállapítottakat, miszerint a biológiai lebomlás során keletkező anyag nagyon lassan fog bekerülni a talaj rétegeibe, főleg, ha a rekultivációt is megcsinálják, így olyan lesz, mintha egy erősebb trágyázás történt volna. Hozzáteszi, hogy a talajvíz nagyon lassan mozog, így az évek múltával a felhígult „lé” már nem fog káros hatással lenni. Elmondja még, hogy ha lett volna vízzáró réteg, akkor pedig mint egy medence működött volna ez az egész, tehát az a sok bomladék anyag nem tudna eltűnni onnan.

Lakos4: Véleménye szerint akkor viszont könnyebben el tudnák szállítani a lebomlott tetemek maradványait.

Belya Attiláné képviselő elmondja, hogy ez egyáltalán nem lehetséges, mert Magyarországon nincs olyan cég, aki ekkora mennyiségű lebomlott szerves hulladékot el tudna szállítani és hova rakni. Felhívja a figyelmet, hogy ez pedig még annál is veszélyesebb, mint ha ott maradna. Kifejti, hogy az a fajta rekultiváció, amit a hölgy említ, megoldhatatlan, nemcsak Magyarországon, hanem Európában is, főleg ekkora mennyiségnél.

Hozzáteszi még, hogy aminek próbál még utána járni, hogy mit eredményezhetne bomlást elősegítő baktérium törzseket bejuttatni, ami által felgyorsulna a bomlás folyamata. Véleménye szerint ezt is érdemes vizsgálni. Elmondja, hogy mindannyiunknak fontos, hogy megoldásokat keressünk, hiszen mi is itt élünk.

Lakos3: Megkérdezi, hogy az önkormányzat gondolt-e arra, hogy csatlakozik a Bábolna által kezdeményezett összefogáshoz, ahova az ottani környékbeli települések és Pereszteg is tette.

Szőke László polgármester elmondja, hogy az önkormányzatot nem keresték meg ilyen szándékkal, hogy Hegyeshalom is csatlakozzon. Hozzáteszi, hogy önkormányzatunk sem tett ilyen lépéseket, mert úgy véli, ott másabb a helyzet, hiszen mindkét említett településen már létező kijelölt dögtemetőik voltak. De kifejti, hogy ha ilyen jellegű megkeresést kapna az önkormányzat nyitottak lennének.

Lakos4: Elmondja, hogy ő nem titkoltan kapcsolatban van bábolnai és banai képviselőkkel, akik szintén megoldásokat keresnek és úgy véli, ha összefognánk több mindent lehetne talán intézni.

Tóth Gyula képviselő felveti, hogy és így tudtak-e már valamit intézni. Mert ő nem tud róla.

Lakos4: Szorgalmazná saját monitoring kút lehelyezését, hogy mintákat vehessünk és azokat egy független szakértőhöz eljuttassunk. Kifejti, hogy tudomása szerint nagyságrendileg hatszázezer forintba kerülne egy ilyen kút lehelyezése.

Szőke László polgármester felteszi a kérdést, hogy miért kellene kételkednünk abban, hogy amit a hatóságok lehelyeznek és jogosultként vizsgálnak, az nem lesz jó.

Belya Attiláné képviselő elmondja, hogy az érintett területhez közel vannak már korábban lehelyezett kutak, ahonnét a hidrogeológusok tudnak mintát venni. Ennyivel előrébb vagyunk.

Lakos4: Megemlíti, hogy Bábolnán kérték, hogy lehessen feltenni olyan kamerákat a terület fölé, illetve köré, ami figyelné az eseményeket.

Tóth Gyula képviselő elmondja, hogy ez itt lehetetlen, mivel állami területről beszélünk.

Ezek után ismét visszatérnek arra, hogy a tájékoztatást szeretnék kérni ezzel az üggyel kapcsolatban.

A képviselő-testület vállalást tesz arra vonatkozóan, hogy a korábban említett heti tájékoztatást megteszi abban az esetben is, ha nem történik változás, vagy nincs semmi újdonság az üggyel kapcsolatban.

A polgármester és a képviselő-testület megköszöni a részvételt, és a polgármester néhány perc szünetet rendel el.

3. Napirendi pont

Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzatának 2025-2029. évi gazdasági programja

(1.sz. melléklet)

Szőke László polgármester röviden elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a alapján a Képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat Képviselő-testülete felelős.

Hozzáteszi, hogy a gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

Elmondja továbbá, hogy a napirendet mindkét bizottság, a pénzügyi-, ügyrendi- és jogi, illetve a településfejlesztési-, környezetvédelmi- és egészségügyi bizottság is tárgyalta.

Átadja a szót elsőként **Belya Attilánénak, a pénzügyi-, ügyrendi-, és jogi bizottság elnökének**, hogy ismertesse bizottságuk álláspontját.

Belya Attiláné bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság tárgyalta a napirendet és részletekbe menően minden pontot átbeszéltek benne. Hozzáteszi, hogy volt javaslat arra vonatkozóan, hogy mi kerüljön ki belőle, illetve mi az, amit szeretnének benne látni. Így a jelenlegi előterjesztés, már az átdolgozott formában került megküldésre a képviselőknek. Kifejti, hogy a módosításokkal a településfejlesztési bizottságot is megismertették, illetve fordítva is hasonlóképp történt a dolog.

Összegzésként elmondja, hogy véleménye szerint egy konstruktív program került összeállításra, melyet elfogadásra javasolnak a testületnek.

Ezek után **Tóth Gyula bizottsági elnök** is kifejti, hogy ülésükön ők is tárgyalták a gazdasági programot, és egyeztetve a pénzügyi bizottsággal szintén elfogadásra javasolják a 2025-2029. évi gazdasági programot.

Ezek után **Szőke László polgármester** megköszöni a tájékoztatást és megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Mivel kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzik el, szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

77/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116.§ (5) bekezdésének megfelelően, Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat 2025-2029. évi gazdasági programját a határozat 1. mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Szőke László polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

A szociális igazgatás és szociális ellátások, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatás helyi szabályozásáról szóló 3/2025. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(2.sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. március 27. napi képviselő-testületi ülésén megalkotta a szociális igazgatás és szociális ellátások, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatás helyi szabályozásáról szóló 3/2025. (III.28.) önkormányzati rendeletét.

Hozzáteszi, hogy a rendelet hatályba lépése óta beérkezett kérelmek alapján megállapítható, hogy a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési gyógyszer-támogatás vonatkozásában a jövedelem határok (a nyugdíj emelések hatására) esetében a szorzók módosítása javasolt.

Szőke László polgármester elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi-, ügyrendi- és jogi bizottság is tárgyalta, és felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Belya Attiláné bizottsági elnök kifejti, hogy a jelenleg hatályban lévő rendelet alapján rendkívül alacsony azon igénylők száma, akik a gyógyszer-támogatásból részesülni tudnak, hiszen a szociális vetítési alap összege hosszú évek óta nem változott, az 28.500.-Ft. Elmondja, hogy mindenképpen indokolt lenne ezen szorzóknak az emelése, hogy az előzetekben meghatározott települési támogatás forma összegének emelését minél szélesebb körben ki tudják használni az arra rászoruló lakosok.

Hozzáteszi, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Szőke László polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Mivel kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzik el, szavazásra teszi fel a rendelet módosításáról szóló javaslatot.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozzák:

**Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2025.(IV.30.)
önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatás és szociális ellátások, valamint a gyermekek védelméről és a
gyámügyi igazgatás helyi szabályozásáról szóló 3/2025. (III.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

5. Napirendi pont

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet felülvizsgálata

(3.sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy felülvizsgálatra került az említett rendelet, melyre egyrészt azért volt szükség, mert a közös önkormányzati hivatal megszűnt, illetve mivel 2017 óta változatlan volt a fizetendő összeg az anyakönyvi eseményekért.

Szőke László polgármester elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi-, ügyrendi és jogi bizottság is tárgyalta.

Felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Belya Attiláné bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta a díjszabást a rendelethez, miközben megismerte más települések ilyen jellegű díjazását. Kifejti, hogy a környező településekhez viszonyítva nálunk nagyon alacsonyan voltak a díjszabások, nem csoda, ha a tavalyi évi 45 esküvőből 30 nem is helybéliek között kötött.

Ezek után kifejti a rendeletünkben lévő jelenlegi *díjszabást a jegyzőkönyv 3.sz. melléklete* alapján.

Ezek után részletezi, a bizottság által javasolt összegeket:

Elmondja, hogy a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés hivatali helyiségben történő lebonyolításának szolgáltatási díja eseményenként nettó 30.000-Ft.

A hivatali munkaidőben történő házasságkötés hivatali helyiségen kívül történő lebonyolításának szolgáltatási díja eseményenként nettó 30.000-Ft.

A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés hivatali helyiségen kívül történő lebonyolításának szolgáltatási díja eseményenként nettó 40.000-Ft.

Továbbá elmondja, hogy azon pároknak, akik közül legalább az egyik rendelkezik hegyeshalmi lakcímkártyával, ők 10.000 Ft kedvezményben részesülnek.

Valamint a *jegyzőkönyv 3.sz. melléklete* alapján ismerteti még az anyakönyvvizető munkaidőn kívüli és a hivatali helyiségeken kívüli házasságkötésért járó díjazást.

Végezetül elmondja, hogy a bizottság elfogadásra alkalmasnak találja a rendelet módosítását.

Szőke László polgármester megköszöni a tájékoztatót és megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Mivel kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzik el, szavazásra teszi fel a rendelet módosításának elfogadását.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotják:

**Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2025.(IV.30.)
önkormányzati rendelete**

**A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő
házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás
ellentételezéseiként fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2017.(V.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról
A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

6. Napirendi pont

Településrendezési terv módosítása

(4.sz. melléklet)

Szőke László polgármester tájékoztatja a képviselőket, az iskola bővítése kapcsán addig nem kapnak engedélyt a bővítésre, míg az építménymagasság és az erre a területre vonatkozó szabályozás nem egyezik. Kifejti, hogy az az anomália áll fent ugyanis, hogy az épület jelenlegi magassága is nagyobb, mint az övezetre kijelölt magasság. Hozzáteszi, hogy ez nem csak az iskola területét jellemzi, hanem a Rákóczi utca - Szent István király utca – Fő utca által lehatárolt szakaszt is.

Kifejti, hogy ezt rendbe kell tenni ahhoz, hogy a tankerület az iskolabővítést meg tudja valósítani az elnyert pályázat megvalósítási ideje alatt.

Hozzáteszi még, hogy amennyiben lehetséges a jelenleg folyó teljes átfogó rendezési tervünkbe ezt a módosítást beleilleszteni, viszont abban az esetben, ha ez nem megvalósítható, illetve hosszabb idő alatt futna végig, mint egy rövidített eljárás, úgy utóbbit választjuk. Ennek a lehető legrövidebb időn belül utánajárunk, de addig is szükséges egy indító határozat.

Szőke László polgármester elmondja, hogy a napirendet a településfejlesztési-, környezetvédelmi és egészségügyi bizottság is tárgyalta.

Felkéri **Tóth Gyula bizottsági elnököt**, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Tóth Gyula bizottsági elnök elmondja, hogy örülnek az iskola bővítésének, főként, hogy két osztállyal is bővülni fog az épület. Ennek okán a bizottság támogatja, hogy a képviselő-testület a Rákóczi utca - Szent István király utca – Fő utca által lehatárolt szakasz megengedett legnagyobb 6 méteres épületmagasságát 9 méterre változtassa meg.

Szőke László polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Mivel kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzik el, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

78/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jelenleg hatályos rendezési tervében a Rákóczi Ferenc u. – Szent István király u. – Fő u. által behatárolt vegyes területen, a megengedett legnagyobb 6 méteres épületmagasságot 9 méterre változtatja meg.

A módosítást a folyamatban lévő teljes átfogó településrendezési tervbe beemeli, amennyiben szükséges, külön eljárást folytat le a mielőbbi megvalósítás érdekében.

Felkéri a tisztségviselőket, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Felelős: Szőke László polgármester

Határidő: azonnal

7. Napirendi pont

Hegyeshalmi Községgazdálkodási Kft. 2024. évi beszámolójának és 2025. évi üzleti tervének megtárgyalása

(5-7.sz. melléklet)

Szőke László polgármester felkéri **Cseh Gergely ügyvezetőt**, hogy mondjon néhány szót a napirendről

Cseh Gergely ügyvezető elmondja, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően elkészítették a mérlegbeszámolót és az üzleti tervet is. Hozzáteszi, hogy a felügyelő bizottság mindkettőt megtárgyalta és elfogadta.

Szőke László polgármester elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi ügyrendi -jogi bizottság is tárgyalta, így felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, aki egyben a Kft. felügyelőbizottságának elnöke is, hogy tájékoztassa a képviselőket a bizottságok álláspontjáról.

Belya Attiláné bizottsági elnök a jegyzőkönyv 5.sz. melléklete alapján ismerteti néhány adatot a beszámolóból. Kiemeli, hogy az éves nettó árbevétel összege 106 869 342 Ft volt, míg az éves nettó ráfordítás pedig 107 884 243 Ft. Elmondja, hogy ez azt eredményezte, hogy az évi adózott eredmény mínuszban van, mégpedig mínusz 1 014 901 Ft. Kifejti, hogy veszteséget egyetlen költség okozta, mégpedig, hogy a kft. finanszírozta a máriai ligeti vízellátás tervezését, melynek értéke 1 825 000 Ft volt. A költség nem szerepeltethető a mérleg eredménykimutatás részben az aktivált saját teljesítmények sorban, így nem

árbevételt növelő. Elmondja, hogy ettől függetlenül a veszteség nem fog problémát okozni a cég 2025. évi működésében.

Ezek után kéri a képviselő testületet, hogy fogadják el a 2024. évi beszámolót, de mielőtt szavazásra kerülne a sor, a *jegyzőkönyv 7.sz. melléklete* alapján ismerteti az idei évi üzleti tervet is.

Belya Attiláné bizottsági elnök végezetül elmondja, hogy bizottság elfogadásra javasolja mind a 2024. évi beszámolót, mind a 2025. évi üzleti tervet.

Szőke László polgármester megköszöni a tájékoztatót és megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Mivel kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzik el, szavazásra teszi fel a napirendet és kéri, hogy elsőként a Kft. 2024. évi beszámolóját fogadják el, majd felolvassa a határozati javaslatot.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

79/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

1. Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hegyeshalmi Községgazdálkodási Kft. 2024. évi normál egyszerűsített éves beszámolóját az eszközök és források 20.689.000- Ft egyező értékével, és -1.014.901 Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, jóváhagyja.

2. Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hegyeshalmi Községgazdálkodási Kft. 2024. évi -1.014.901 Ft mérleg szerinti eredménye az eredménytartalékba kerül átvezetésre.

Felkéri a tisztségviselőket, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Felelős: Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Cseh Gergely ügyvezető

Határidő: 15 nap

Ezek után **Szőke László polgármester** kéri, hogy a 2025. évi üzleti terv elfogadásáról is határozzon a testület.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

80/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hegyeshalmi Községgazdálkodási Kft 2025. évi üzleti tervét a *jegyzőkönyv 7. számú mellékletének* megfelelő tartalommal elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Cseh Gergely ügyvezető

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylése

(8.sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy idén is mint minden évben határozni kell arról, hogy csatlakozunk-e belügyminisztérium pályázatához, melyet a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklet 2.3.1. szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására írtak ki idén is, a korábbi évekhez hasonlóan.

Ezek után elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi ügyrendi -jogi bizottság is tárgyalta, így felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, hogy tájékoztassa a képviselőket a bizottságok álláspontjáról.

Belya Attiláné bizottsági elnök elmondja, hogy támogatás iránti kérelmet az 5000 fő alatt lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzatok nyújthatnak be.

Hozzáteszi, hogy a pályázati adatlapban megadott adatok alapján Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat maximálisan **498 q** szociális (barnakőszén) jogosult, az ehhez szükséges **632.460,-Ft** önrész vállalásával.

Elmondja még, hogy a támogatást 2026. február 16-ig fel kell használni, ki kell osztani, a pénzügyi felhasználása legkésőbb 2026. március 31-ig meg kell, hogy történjen. A kedvezményezett önkormányzat a támogatásról 2026. április 15-ig számol el az államkincstáron keresztül.

Végezetül elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a pályázathoz való csatlakozást.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása.

Mivel kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

81/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelő anyagvásárlásához kapcsolódó támogatásra a 2025. április 30. napjáig igénylést nyújt be.

A támogatási igény mennyisége 498 q barnakőszén, az ehhez szükséges 632.460,-Ft önrész megfizetését ellentételezéseként biztosítja.

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat a szociális célú barnakőszénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Továbbá a támogatásban részesítettek számára a kiszállítás költségét vállalja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: 2025. április 30.

9. Napirendi pont

A Hegyeshalmi Napsugár Óvoda és Bölcsőde továbbképzési program tervének elfogadása

(9-10.sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy Kormányrendelet foglalja magába a pedagógus-továbbképzések rendszerét, szabályozását, mely tartalmazza az óvodapedagógusok továbbképzésének módját. Hozzáteszi, hogy a Hegyeshalmi Napsugár Óvoda és Bölcsőde főigazgatója elkészítette a programot, melyet a *jegyzőkönyv 10. számú melléklete* tartalmazza.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása.

Mivel kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzik el, a polgármester kéri a képviselőket, hogy fogadja el az intézmény továbbképzési programját.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

82/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hegyeshalmi Napsugár Óvoda és Bölcsőde pedagógus-továbbképzési intézményi programját a határozat 1. melléklete szerint elfogadja, azt jóváhagyja. Felkéri a tisztségviselőket a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szőke László polgármester
Wiegerné Mészáros Erika jegyző
Nagyné Tóth Csilla főigazgató

Határidő: azonnal és 2025. április 30.

10 Napirendi pont

Az önkormányzat 2025. évi parkosítási és közterületfejlesztési munkatervének elfogadása

(11.sz. melléklet)

Szőke László polgármester felkéri **Mészáros Tibor alpolgármestert**, hogy ismertesse a napirendet.

Mészáros Tibor alpolgármester elmondja, hogy elkészítette a 2025. évi parkosítási és közterületfejlesztési munkatervét és a jegyzőkönyv 11. számú melléklete alapján ismerteti azt.

Tóth Gyula, a településfejlesztési-, környezetvédelmi és egészségügyi bizottság elnöke elmondja, hogy bizottságuk tárgyalta a napirendet és kéri a képviselő-testületet, hogy az összeállított parkosítási tervet fogadja el a testület.

Szőke László polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása.

Mivel kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzik el, javasolja, hogy szavazzanak a parkosítási és közterületfejlesztési munkaterv elfogadásáról.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

83/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Hegyeshalom Nagyközség 2025. évi parkosítási és közterület fejlesztési programját a jegyzőkönyv 11. számú mellékletének megfelelő tartalommal jóváhagyja, elfogadja.

Felelős: Szőke László polgármester
Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: azonnal és folyamatos

11. Napirendi pont

A 2025. évi településfejlesztési terv aktualizálása, forrásainak megvitatása és költségkereteinek megállapítása

(12.sz. melléklet)

Szőke László polgármester felkéri **Tóth Gyulát, a településfejlesztési-, környezetvédelmi és egészségügyi bizottság elnökét**, hogy ismertesse a napirendet.

Tóth Gyula bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság összeállította településfejlesztési tervét, melyet ismertet a jegyzőkönyv 12.sz. melléklete alapján. Kiemeli, hogy nagyon sok minden belekerült már az idei költségvetésbe, de ezen felül is kerültek a tervbe megvalósítani kívánt ötletek, melyek felmerültek a bizottságban.

Végezetül kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el a bizottság által összeállított településfejlesztési tervet.

Szőke László polgármester megköszön a tájékoztatót és megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása és kérdése.

Mivel vélemény, hozzászólás nem hangzik el, szavazásra bocsátja a 2025. évi településfejlesztési koncepció elfogadását.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

84/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat 2025. évi településfejlesztési koncepcióját a jegyzőkönyv 12. számú mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja, jóváhagyja.

Felelős: Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: azonnal

12. Napirendi pont

A helyi úthálózat állapotának felmérése és értékelése, a 2025. évi útépitési, út- és járdafelújítási és karbantartási program összeállítása

(13.sz. melléklet)

Szőke László polgármester felkéri **Tóth Gyulát, a településfejlesztési-, környezetvédelmi és egészségügyi bizottság elnökét**, hogy ismertesse a napirendet.

Tóth Gyula bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság április 17-én helyszíni bejárást tartott a településen és felmérték az utak állapotát, melyről egy tájékoztatót állítottak össze. A tapasztaltakról szóló beszámolót a jegyzőkönyv 13.sz. melléklete alapján ismerteti.

Végezetül kéri, hogy a testület fogadja el az utak felméréséről szóló beszámolót.

Szőke László polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása és kérdése.

Mivel vélemény, hozzászólás nem hangzik el, szavazásra bocsátja az utak felméréséről szóló beszámolót.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

85/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hegyeshalom Nagyközség kül- és belterületi útjainak állapotáról szóló tájékoztatót *a jegyzőkönyv 13. számú mellékletének* megfelelő tartalommal megismerte, elfogadja.

Felelős: Szőke László polgármester
Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: azonnal

13. Napirendi pont

Flórián napi jutalmazásra javaslattétel megtárgyalása

(14.sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége megkereséssel fordult az önkormányzathoz, miszerint Igazgatóságuk 2025. május 6-án a Szent Flórián napi rendezvényükön elismerést ad át tűzoltóiknak és kéri önkormányzatunkat is, hogy lehetőségeinkhez mérten járuljunk hozzá Kézdi Kornél tűzoltó őrmester, gépjárművezető jutalmazásához kiemelkedő, áldozatos munkájáért.

Hozzáteszi, hogy a fiatalember hegyeshalmi lakos és elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi ügyrendi -jogi bizottság is tárgyalta, így felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, hogy tájékoztassa a képviselőket a bizottságok álláspontjáról.

Belya Attiláné bizottsági elnök elmondja, hogy tárgyalták a napirendet és a képviselők is kézhez kapták az indokolást, melyben az említett tűzoltó felettesei jutalmazásra javasolják Kézdi Kornélt.

Hozzáteszi, hogy a bizottság egyetért a jutalmazással és örülnek, hogy ilyen elhivatott munkája iránt. Elmondja, hogy a bizottság Kézdi Kornél jutalmazásához bruttó 200.000 Ft összeggel javasol hozzájárulni, melyet a 2025. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítson.

Szőke László polgármester megköszöni a tájékoztatást és megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása és kérdése.

Mivel vélemény, hozzászólás nem hangzik el, szavazásra bocsátja jutalmazásról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

86/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltségének megkeresésére, a 2025. évben megrendezésre kerülő Szent Flórián nap alkalmából, Kézdi Kornél tűzoltó őrmester jutalmazásához bruttó 200.000-Ft összeggel hozzájárul.

A tűzoltó őrmestert példamutató, áldozatos munkájáért, szorgalmáért és hivatása iránti kiemelkedő elkötelezettségéért tartjuk érdemesnek a jutalomra.

Az elismerés „Szent Flórián napja” alkalmából kerül átadásra.

A jutalmazás fedezetét a 2025. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Szőke László polgármester

Határidő: 2025. 05.06.

14. Napirendi pont

Háziorvosi feladatellátási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése

(15.sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy az Egészségért Háziorvosi Bt. orvosai Dr. Cseh Sándor háziorvos, aki az 1. sz. felnőtt háziorvosi körzet, továbbá Dr. Smodics Katalin házi gyermekorvos feladatait látják el településünkön kezdeményezték az önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés felmondását, mivel nyugállományba szeretnének vonulni.

Hozzáteszi, hogy az önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződések 2025. június 30. napjával közös megegyezéssel kerülnek megszüntetésre.

Kifejti, hogy erre azért van szükség, mert az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdése szerint a praxisjog elidegenítésére a feladat-ellátási szerződés megszűnését követő 6 hónap alatt van lehetőség. Hozzáteszi, hogy ugyanezen szakasz (3) bekezdése értelmében a feladat-ellátási szerződés megszűnésének időpontjáról az érintett települési önkormányzat értesíti az engedélyező szervet. Ez után a megszűnés időpontjától kezdve még 6 hónapon át jogosult a doktor úr és a doktornő a praxisjog értékesítésére. Elmondja még, hogy időközben Dr. Cseh Sándor és Dr. Smodics Katalin orvosok közbenjárására mind a felnőtt, mind pedig a gyermek háziorvosi praxis betöltésére történt szándékbejelentés. A felnőtt házi orvosi praxist Dr. Böösi Martina doktornő, a gyermek háziorvosi praxist Dr. Nusser Anikó doktornő kívánja betölteni, velük pedig majd előszerződést kell kötnünk, de egyelőre a napirendi pont szerinti feladatellátási

szerződés megszüntetéséről szóló szerződést kell jóváhagynia a testületnek, ahhoz, hogy a folyamat el tudjon indulni.

Szóke László polgármester elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi ügyrendi -jogi bizottság is tárgyalta, így felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, hogy tájékoztassa a képviselőket a bizottságok álláspontjáról.

Belya Attiláné bizottsági elnök elmondja, hogy elfogadásra javasolja a szerződés megkötését dr. Cseh Sándorral és dr. Smolics Katalinnal.

Szóke László polgármester ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása és kérdése.

Mivel vélemény, hozzászólás nem hangzik el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyben kéri, hogy elsőként dr. Cseh Sándor tekintetében hozzanak határozatot.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

87/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

1. Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Egészségért Háziorvosi Betéti Társaság 1. számú felnőtt háziorvosi körzetet ellátó Dr. Cseh Sándor háziorvos felmondását elfogadja.
2. Az Egészségért Háziorvosi Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződést az 1. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozóan 2025. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti.
3. Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződést megszüntető szerződés aláírására.
4. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a feladat-ellátási szerződés megszűnésének időpontjáról értesítse az Országos Kórházi Főigazgatóságot és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt.

Felelős: Szóke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: 8 napon belül, illetve folyamatos

Ezek után a polgármester kéri, hogy hozzanak határozatot dr. Smolics Katalin szerződésének megszüntetéséről.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

88/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

1. Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Egészségért Háziorvosi Betéti Társaság gyermek háziorvosi körzetét ellátó Dr. Smolics Katalin háziorvos felmondását elfogadja.

2. Az Egészségért Háziorvosi Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződést a gyermek háziorvosi körzetre vonatkozóan 2025. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

3. Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződést megszüntető szerződés aláírására.

4. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a feladat-ellátási szerződés megszűnésének időpontjáról értesítse az Országos Kórházi Főigazgatóságot és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt.

Felelős: Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: 8 napon belül, illetve folyamatos

15. Napirendi pont

Hegyeshalom, Fő u. 168. szám alatti ingatlanra érkezett ingatlanforgalmi értékbecslés megtárgyalása, jóváhagyása

(16.sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy az előző napirendhez kapcsolódik ez is, mégpedig oly módon, hogy mivel orvosaink nyugdíjba vonulnak az épületet, ahol jelenleg praktizálnak értékesítenék, akár a hozzá tartozó lakással együtt. Kifejti, hogy szerzési szabályzatunk alapján ilyen esetben ingatlan értékbecslést kell végeztetnünk, melyet meg is tettünk. Elmondja, hogy az ingatlan értékeléséről szóló dokumentumot Keresztély Dezső ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő vállalkozó, épületszerkezet és ingatlan értékbecslő igazságügyi szakértő készítette. Ezek után a *jegyzőkönyv 16.sz. melléklete* alapján ismerteti az értékbecslés eredményét. Kifejti, hogy a Hegyeshalom Fő utca 168. szám alatti, 412/1 hrsz.-ú ingatlan várható piaci értéke 103.400.000 Ft, mely összetevődik a szolgálati lakás 37.700.000 Ft összegű és az orvosi rendelő 71.300.000 Ft összegű értékéből.

Elmondja, hogy az önkormányzat ezt az összeget és az ingatlan értékbecslést megmutatták a tulajdonosoknak, akik nem fogadták el és készítettek egy másikat, ahol nagyjából 135.000.000 Ft-ra becsülték az ingatlant.

A polgármester ezek után elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi ügyrendi -jogi bizottság is tárgyalta, így felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, hogy tájékoztassa a képviselőket a bizottságok álláspontjáról.

Belya Attiláné bizottsági elnök elmondja, hogy áttekintették ők is a *jegyzőkönyv 16.sz. mellékletét* és arra jutottak, hogy az ingatlan értékbecslést elfogadásra javasolja a testületnek. Hozzáteszi, hogy annyi bizonyos, hogy jelenleg az önkormányzat nem tudja megvásárolni az ingatlant a tulajdonosoktól sem 103.000.000 Ft-ért, sem 135.000.000 Ft-ért.

Szőke László polgármester is megerősíti az elnökszöveg által elhangzottakat és hozzáteszi, hogy első körben a legnagyobb valószínűséggel bérelni tudjuk majd egyelőre

a rendelőkét, melyekért nagyságrendileg körülbelül 300.000-400.000 Ft bérleti díjat kérnek majd a tulajdonosok.

Szőke László polgármester ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása és kérdése.

Mivel vélemény, hozzászólás nem hangzik el, kéri a testületet, hogy szavazzanak az értébecslés elfogadásáról.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

89/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Keresztély Dezső ingatlan értébecslő igazságügyi szakértő (9028 Győr, Farkas Márton u. 11/A) által készített, Hegyeshalom, belterület, Fő utca 168. szám alatti 412/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó magánszakértői szakvéleményt megismerte, azt a határozat 1.sz. melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Szőke László polgármester

Határidő: azonnal

16. Napirendi pont

Hegyeshalom, Árpád u. 1. szám alatti II. emeleti lakásra érkezett ingatlanforgalmi értébecslés megtárgyalása

(17. sz. melléklet)

Szőke László polgármester elmondja, hogy a Hegyeshalom, belterület, Árpád utca 1.szám alatt lévő többlakásos lakóépületben lévő második emeleti lakásról is készült egy értébecslés, szintén Keresztély Dezső által. Ennek az ingatlannak a tulajdonosa a magyar állam. Itt az ingatlan várható forgalmi értéket 29.200.000 Ft összegre becsülte.

A polgármester ezek után elmondja, hogy a napirendet a pénzügyi ügyrendi -jogi bizottság is tárgyalta, így felkéri **Belya Attiláné bizottsági elnököt**, hogy tájékoztassa a képviselőket a bizottságok álláspontjáról.

Belya Attiláné bizottsági elnök elmondja, hogy az említett összeget a bizottság soknak találta, tudván, hogy a lakás leélt, és nagyon sokat kellene költeni még rá, így a bizottság elfogadja az értébecslést, de ezért az összegért nem javasolja megvásárlásra a testületnek az ingatlant.

Hozzáteszi, hogy ott van a Fő utcai 22 lakásos finánc laktanya, mely szintén felújításra vár és a bizottság úgy véli, hogy inkább oda kellene koncentrálni az ilyen jellegű kiadásokat.

Szőke László polgármester ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása és kérdése.

Mivel vélemény, hozzászólás nem hangzik el, kéri a testületet, hogy szavazzanak az értékbecslés elfogadásáról.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

90/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Keresztély Dezső ingatlan értékbecsló igazságügyi szakértő (9028 Győr, Farkas Márton u. 11/A) által készített, Hegyeshalom, belterület, Árpád utca 1. szám alatti 622/18/A/6 hrsz.-ú többlakásos lakóépületben lévő II. emeleti lakásra vonatkozó ingatlan értékelést megismerte, azt a határozat 1.sz. melléklete alapján elfogadja.

Kinyilvánítja, hogy az értékbecslésben szereplő 29.200.000 Ft összegért nem kívánja az érintett ingatlant megvásárolni.

Felelős: Szőke László polgármester

Határidő: azonnal

17. Egyebek:

*17.1 A benzinkúttal szembeni lakópark útépitésével kapcsolatos szükséges döntések meghozatala
(18-20.sz. melléklet)*

Szőke László polgármester elmondja, hogy sajnálatos módon a benzinkúttal szembeni lakópark építése kapcsán hiba merült fel a közbeszerzés kiírása kapcsán és van egy útszakasz mely nem került bele.

Hozzáteszi, hogy a kivitelezési folyamatok már zajlanak, de ettől függetlenül erre a szakaszra új közbeszerzést kell indítani.

Kifejti, hogy az 1377 hrsz.-ú út L3-al jelölt szakasza és G2-vel jelölt szakasza az, amelyeket közbeszerzésre kell kiírunk.

Ezzel kapcsolatban azonban elsőként a közbeszerzési tervet szükséges módosítani, majd az új közbeszerzés kiírásához szükséges határozatokat egyesével. Hozzáteszi még, hogy a határozatok mindegyikét név szerinti szavazással szükséges meghozni.

Szőke László polgármester ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása és kérdése.

Mivel vélemény, hozzászólás nem hangzik el, kéri a testületet, hogy szavazzanak.

Szőke László polgármester felkéri **Farkas Anna Rebeka aljegyzőt**, hogy a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Farkas Anna Rebeka aljegyző, felolvassa a képviselők nevét és kéri szavazatukat a közbeszerzési terv elfogadásával kapcsolatosan:

Fekete Tamás képviselő: igen
Belya Attiláné képviselő: igen
Mészáros Tibor alpolgármester: igen
Tóth Gyula képviselő: igen
Csányi Dávid képviselő: igen
Szőke László polgármester: igen

Szőke László polgármester kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

91/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi Közbeszerzési tervet a mellékelt tartalommal elfogadja.

A Közbeszerzési terv a határozat 1. számú melléklete.

Felelős: Szőke László polgármester
Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: azonnal

Ezek után a polgármester felolvassa a határozati javaslatot az ajánlattételi felhívást illetően.

Szőke László polgármester felkéri **Farkas Anna Rebeka aljegyzőt**, hogy a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Farkas Anna Rebeka aljegyző, felolvassa a képviselők nevét és kéri szavazatukat a közbeszerzési ajánlattételi felhívás dokumentációjának elfogadásával kapcsolatosan:

Fekete Tamás képviselő: igen
Belya Attiláné képviselő: igen
Mészáros Tibor alpolgármester: igen
Tóth Gyula képviselő: igen
Csányi Dávid képviselő: igen
Szőke László polgármester: igen

Szőke László polgármester kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

92/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Új lakótelek osztáshoz kapcsolódó útépítés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását és dokumentációját a mellékelt tartalommal elfogadja. Egyúttal megbízza a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót az eljárás megindítására és lebonyolítására. Az ajánlattételi felhívás a határozat 1. számú melléklete.

Felelős: Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: azonnal

A következőkben a polgármester javasolja a bizottsági tagok megválasztásánál Török Zoltán településügyi főmunkatárs helyett Molnár-Darabos Melissza műszaki ügyintézőt a bizottságba delegálni.

A képviselők egyetértenek a javaslattal.

Szőke László polgármester felkéri ***Farkas Anna Rebeka aljegyzőt***, hogy a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Farkas Anna Rebeka aljegyző, felolvassa a képviselők nevét és kéri szavazatukat a bíráló bizottság tagjainak elfogadásával kapcsolatosan:

Fekete Tamás képviselő: igen

Belya Attiláné képviselő: igen

Mészáros Tibor alpolgármester: igen

Tóth Gyula képviselő: igen

Csányi Dávid képviselő: igen

Szőke László polgármester: igen

Szőke László polgármester kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

93/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Új lakótelek osztáshoz kapcsolódó útépítés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a Bíráló Bizottság tagjait az alábbiak szerint nevezi ki:

- közbeszerzési szakértelem (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó): Piller Veronika (00818)
- pénzügyi szakértelem: Szédeli Anna
- közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem: Nyitrai Zsolt
- jogi szakértelem: Wiegerné Mészáros Erika
- egyéb tag: Molnár-Darabos Melissza

Felelős: Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: azonnal

Végezetül a polgármester a felhíváshoz szükséges lehetséges ajánlattevők listáját olvassa fel.

Majd **Szőke László polgármester** felkéri **Farkas Anna Rebeka aljegyzőt**, hogy a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Farkas Anna Rebeka aljegyző, felolvassa a képviselők nevét és kéri szavazatukat a ajánlattevők elfogadásával kapcsolatosan:

Fekete Tamás képviselő: igen
Belya Attiláné képviselő: igen
Mészáros Tibor alpolgármester: igen
Tóth Gyula képviselő: igen
Csányi Dávid képviselő: igen
Szőke László polgármester: igen

Szőke László polgármester kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, hat igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

94/2025. (IV.29.) önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Új lakótelek osztáshoz kapcsolódó útépítés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az alábbi ajánlattevőket kívánja felkérni ajánlattételre a Kbt. 115. § szerint megindított eljáráshoz:

1.

Ajánlattevő neve: STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)
Ajánlattevő adószáma: 12961555-4-43

2.

Ajánlattevő neve: Alterker Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 1028 Budapest, Kövidinka u. 6.
Ajánlattevő adószáma: 14332924-2-41

3.

Ajánlattevő neve: MAKADÁM Útépítő és Helyreállító Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 9028 Győr, Külső Sági utca 20.
Ajánlattevő adószáma: 11466648-2-08

4.

Ajánlattevő neve: Aszfaltút Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 9024 Győr, Láhner György utca 1.
Ajánlattevő adószáma: 14054961-2-08

5.

Ajánlattevő neve: IDEÁLFORMA Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.
Ajánlattevő adószáma: 13483591-2-08

Felelős: Szőke László polgármester
Wiegerné Mészáros Erika jegyző
Határidő: azonnal

Mivel több napirendi pont nem volt a polgármester megköszöni a képviselőknek a részvételt és az ülést bezárja.

k.m.f.

Szőke László
polgármester

Wiegerné Mészáros Erika
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Csányi Dávid
képviselő